



Jaarverslag Examencommissies Politieacademie

2019

Jaarverslag Examencommissies Politieacademie

Definitief

datum 26 maart 2020

Rubricering Openbaar

Inhoudsopgave

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| INHOUDSOPGAVE | 3 |
| 1 INLEIDING | 5 |
| 2 TAKEN EXAMENCOMMISSIES | 6 |
| 3 EXAMENCOMMISSIE BPO-MBO | 7 |
| 3.1 Activiteiten 2019..... | 7 |
| 3.2 Realisatie jaarplan 2019 | 8 |
| 3.3 Aandachtspunten voor 2020 | 9 |
| 4 EXAMENCOMMISSIE HO | 11 |
| 4.1 Activiteiten 2019..... | 11 |
| 4.2 Realisatie jaarplan 2019 | 11 |
| 4.3 Aandachtspunten 2020..... | 12 |
| 5 EXAMENCOMMISSIE VPO | 13 |
| 5.1 Activiteiten 2019..... | 13 |
| 5.2 Realisatie jaarplan 2019'..... | 14 |
| 5.3 Aandachtspunten voor 2020 | 16 |
| 6 EVC, TOELATING EN VRIJSTELLING | 17 |
| 7 GEZAMENLIJKE ACTIVITEITEN VOOR ALLE COMMISSIES | 18 |
| 7.1 Intern overleg..... | 18 |
| 7.2 Vaststelling examens..... | 18 |
| 7.3 Validering..... | 18 |
| 7.4 Plagiaat..... | 18 |
| 7.5 Aanwijzing examinatoren | 18 |
| 7.6 Uitgifte waardedocumenten | 19 |
| 7.7 Personele invulling commissies en professionalisering | 19 |
| 7.8 Productie..... | 19 |
| 7.9 Onregelmatigheden | 19 |
| 8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 20 |
| 8.1 Conclusies | 20 |
| 8.2 Aanbevelingen | 20 |
| Bijlage 1 – Overzicht leden Examencommissies 2019 | 22 |
| Bijlage 2 – Aftreedschema leden Examencommissies | 23 |
| Bijlage 3 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging BPO-mbo 2019 | 24 |
| Bijlage 4 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging HO 2019 | 25 |
| Bijlage 5 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging VPO 2019 | 26 |
| Bijlage 6 – Ontwikkeling aantallen besluiten en behandelde dossiers door de examencommissies | 27 |
| Bijlage 7 – Aantal behandelde dossiers versus aantal afgenomen examens | 28 |
| Bijlage 8 – Aantal behandelde EVC aanvragen t.b.v. vrijstellingen | 29 |
| Bijlage 9 – Aantal verstrekte certificaten, diploma's en bewijzen van deelname | 30 |
| Bijlage 10 – Data m.b.t. aanwijzing en (her)certificering van examinatoren | 31 |
| Bijlage 11 – Eigenstandig oordeel Hulpofficier van Justitie | 33 |

©2020 Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

1 Inleiding

Mede door veranderingen in het reguliere onderwijs, behoefte aan nabijheid en het voortschrijdende inzicht is de examencommissie van de Politieacademie sinds september 2018 verdeeld in drie examencommissies: Basis Politieonderwijs (BPO), Vakspecialistisch Politieonderwijs (VPO) en Hoger Onderwijs (HO). De verwachting is dat door deze aanpassing de examencommissies beter aansluiten bij het onderwijs en de afstand tussen examencommissies en het onderwijs wordt verkleind. Zowel de examencommissies als het onderwijs blijken het afgelopen jaar zoekende geweest te zijn naar manieren om dit volledig te realiseren. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de vele veranderingen binnen de Politieacademie, zoals de reorganisatie, nieuwe leidinggevenden en de grote druk vanuit het ministerie op de opleidingsvraag. Mede hierdoor ontstaat er druk op de vraag naar een goede examenorganisatie, waarin zowel de examencommissie als de partners een duidelijke rol, verantwoordelijkheid en functie hebben.

Het afgelopen jaar heeft de examencommissie geconstateerd dat de werkdruk van zowel de examencommissies als van het onderwijs toegenomen is. Binnen de examencommissie is het duidelijk aantoonbaar dat er steeds meer aanvragen voor een aangepast examen voor studenten met dyslexie of andere (taal)problemen worden ingediend. Door de onduidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden binnen de examenorganisatie, verricht de examencommissie nog veel reparaties om zaken voor de student te herstellen of in goede banen te leiden.

Om dit te verbeteren en meer duidelijkheid over de examenorganisatie te krijgen is het dringend verzoek aan de directie gedaan om de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen het examineringsproces te laten vaststellen en deze te laten implementeren binnen de Politieacademie (PA).

Bovendien is het van belang dat er een duidelijk beleid door de directie wordt vastgesteld met betrekking tot dyslexie en tweetaligheid, analoog aan het visiedocument van de Nationale Politie¹.

Vanuit het in ons vorig jaarverslag gesignaleerde stagnerende ontwikkelingsbeeld van 'hoofdzakelijk reactief probleemoplossend werken', hebben de examencommissies in 2019 proactief het initiatief genomen om aan de voorkant van de problematiek te komen via het vaststellen van de 'Richtlijn vaststelling examendocumenten'. Daarmee werd enerzijds duidelijk gemaakt waarvoor de examencommissies staan – vanuit de vigerende wet- en regelgeving en het voor de Politieacademie vastgestelde examenbeleid uit 2014 – om de borging van de kwaliteit van examens naar een hoger plan te trekken. Anderzijds werden hiermee de stagnatiepunten bij overige actoren in het kwaliteitsproces voor het voetlicht gebracht. Dit heeft in beperkte mate tumult opgeleverd in de organisatie met veel werk voor de onderwijsteams en examencommissieleden. Uiteindelijk is de samenwerking tussen docenten, ontwikkelaars en onderwijsdeskundigen goed tot stand gekomen. Alle energie is er nu op gericht om er voor te zorgen dat studenten kunnen werken met vastgestelde betrouwbare valide en transparante examendocumenten; examendocumenten die er toe doen en voldoende duidelijk zijn voor studenten maar ook voor examinatoren.

Stapje voor stapje is de organisatie op weg naar een meer procesgeoriënteerde organisatie op het gebied van examinering. We hebben daarin nog uitdagingen te gaan en moeten nog stappen zetten alvorens wij het stadium van excellentie zullen hebben bereikt.

De opzet van dit jaarverslag is identiek aan het jaarverslag over 2018. In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de taken van de examencommissies, de legitimering van de commissies en in het kader daarvan de werkzaamheden van de examencommissies. In respectievelijk hoofdstuk 2, 3 en 4 wordt ingegaan op de werkzaamheden van de afzonderlijke examencommissies en op welke speerpunten en activiteiten zij zich afzonderlijk gericht hebben. Hoofdstuk 5 gaat in op de gezamenlijke activiteiten van alle examencommissies. Het EVC-bureau gaat in hoofdstuk 6 in op haar werkzaamheden, de toelating en vrijstellingen. In hoofdstuk 7 worden tenslotte de conclusies en de aanbevelingen beschreven.

Mocht u over het jaarverslag 2019 vragen hebben of verdere informatie wensen, dan kunt u ons bereiken via het telefoonnummer: 088-6622520 of via ons emailadres: examencommissie@politieacademie.nl

De leden van de examencommissies BPO-mbo, HO en VPO.

¹ Visie op functioneel beperkten van de Nationale Politie.

2 Taken examencommissies

De examencommissies voerden de aan hen opgedragen taken uit die in de Politiewet 2012 (waarin artikelen van de WHW van overeenkomstige toepassing zijn verklaard) zijn opgenomen. Daarnaast is het examenbeleid 2014 van de Politieacademie leidend, voeren de examencommissies een aantal taken uit die in de OER Politieonderwijs zijn toegewezen en de taken die de examencommissies zichzelf in beleidsrichtlijnen hebben opgelegd.

In de OER 2019 is het volgende opgenomen over de taken van de examencommissies.

De examencommissie voert de volgende wettelijk taken en bevoegdheden uit:

- a. aanwijzen van examinatoren;
- b. afgeven van getuigschriften, diploma's, diplomasupplementen en certificaten nadat op objectieve en deskundige wijze is vastgesteld of studenten aan de voorwaarden hebben voldaan die de studiegids/opleidingsinformatie stelt ten aanzien van de competenties die nodig zijn voor het ontvangen van een kwalificatiebewijs;
- c. borgen van de kwaliteit van examens, waaronder het monitoren van klachten met betrekking tot de examinering;
- d. borgen van de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom examens;
- e. vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen de kaders van de OER om examens te beoordelen en de uitslag van vast te stellen;
- f. verlenen van vrijstelling;
- g. nemen van maatregelen bij onregelmatigheden. Bij ernstige onregelmatigheden kan de examencommissie de directeur voorstellen de inschrijving van de student definitief te beëindigen;
- h. vaststellen van regels over de uitvoering van de hierboven genoemde taken en bevoegdheden en over de maatregelen die de examencommissie in dat verband kan nemen.
- i. opstellen van een jaarverslag. De examencommissie verstrekt het verslag aan de directeur.

Naast bovengenoemde wettelijke taken voert de examencommissie ook taken uit die in de OER aan de examencommissie zijn toegewezen:

- a. behandelen van verzoeken van studenten en opleidingen met betrekking tot examinering;
- b. beoordelen examenabsenties en indien van toepassing de gemiste gelegenheid ongedaan maken.

3 Examencommissie BPO-mbo

3.1 Activiteiten 2019

De examencommissie BPO-mbo heeft voor het borgen van de kwaliteit van examens gediscussieerd over het geven van een eigenstandig oordeel over één van de examens binnen het Basis Politieonderwijs en de vereiste voorwaarden waaraan dat eigenstandig oordeel dan moet voldoen.

Op verzoek van het sectorhoofd BPO hebben de waarnemend voorzitter en secretaris een visitatie uitgevoerd bij de examens van de AOPV (Algemene Opsporingsbekwaamheid en Politie Vorming). Het samenwerken met de externe partner EXTH voor het verkrijgen van het BOA getuigschrift, onderdeel van deze opleiding, leverde onduidelijkheid en wederzijdse irritatie op. Dit werd onder andere veroorzaakt door een verschil van inzicht in de wijze waarop in examens de vereiste kennis door studenten naar voren moest worden gebracht. Maar ook het verschil van mening over het gegeven of een opdracht een portfolio-opdracht of een examen betrof, zorgde voor veel onduidelijkheid. In het opgeleverde visitatieverslag heeft de examencommissie een aantal aanbevelingen gedaan om uit deze impasse te komen. Hieraan is gedeeltelijk tegemoet gekomen. Eind 2019 heeft de Politieacademie besloten om de AOPV niet meer te verzorgen en de nog in opleiding zijnde studenten versneld het examen te laten doen, aangezien er geen "veegklas" meer was.

Daarnaast heeft de examencommissie zich laten voorlichten en een oordeel gevormd over de examens binnen de opleiding Politimedewerker Specifieke Inzet (PSI).

De discussie binnen het onderwijs over Professioneel Fit is niet aan de examencommissie voorbij gegaan. De examencommissie heeft in een zeer beperkt aantal casussen en onder zeer specifieke voorwaarden een diploma verstrekt zonder dat voldaan is aan de eisen van de portfolio-opdracht Professioneel Fit. De duidelijkheid die nodig is over portfolio-opdrachten die zich gedragen als examens is het afgelopen jaar niet gegeven. Het is noodzakelijk dat het MT van het BPO hier gevolg aan geeft aangezien deze onduidelijkheid gevolgen heeft voor de rollen van studenten en examinatoren tijdens deze examenonderdelen.

De examencommissie BPO-mbo heeft er in toegestemd om voor medewerkers van de NP die een Ervaringscertificaat doorstroom 3 naar 4 hebben behaald, een verklaring af te geven op basis waarvan deze medewerkers toelating krijgen voor niveau 4 vervolgonderwijs binnen de Politieacademie.

Aan het verzoek om medewerkers met een Ervaringscertificaat te voorzien van een diploma niveau 4, kan uitsluitend gehoor worden gegeven als deze medewerkers aanvullende examens afleggen met een voldoende resultaat.

Bij de borging van de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom examens heeft de examencommissie moeten vaststellen dat eerdere uitgangspunten bij een aantal examens zijn losgelaten. Als voorbeeld hiervoor kan het examen 3.2.2.2. genoemd worden. Voor de derde examengelegenheid van dit examen is besloten om dit niet meer centraal te laten plaats vinden maar op de locatie waar de student het onderwijs volgt. De examencommissie heeft nog geen zicht op de consequenties van dit besluit.

De examencommissie BPO-mbo heeft geconstateerd dat het aantal studenten dat een aangepast examen aanvraagt in 2019 met 134% gestegen is ten opzichte van 2018. Het gevolg is dat het organiseren en afnemen van een aangepast examen steeds meer creativiteit, maar ook capaciteit en extra faciliteiten vraagt van de onderwijsteams op de diverse locaties. Hierdoor ontstaan op een aantal onderwijslocaties uitvoeringsproblemen. De verschillende partners van de examencommissie hebben aangegeven dat zij dringend behoefte hebben aan duidelijk beleid op dit thema. Dit thema overstijgt echter de examencommissie en vraagt om beleidsafspraken tussen de directie Politieacademie en de Nationale Politie. Door het beschikbaar stellen binnen de NP van het taal ondersteuningsprogramma Wody is door de commissie besloten om dit ook bij een beperkt aantal examens toe te staan.

De examencommissie BPO-mbo heeft, naar aanleiding van eerdere meldingen over en onderzoeken naar de examenwaardige omstandigheden tijdens de afname van kennistoetsen, moeten constateren dat deze omstandigheden niet op alle locaties geoptimaliseerd zijn. Hierdoor komen er nog steeds onregelmatigheden voor en laten facilitaire aanpassingen nodeloos lang op zich wachten. In afstemming met het VIK is door de examencommissie een flyer ontwikkeld waarop de afspraken beschreven staan over gedrag en houding voor studenten tijdens het afleggen van schriftelijke examens, waaronder ook de kennis-

toetsen. Bij ieder examen dient deze flyer op de tafel van de student aanwezig te zijn of te worden geprojecteerd in het lokaal. De examencommissie heeft geconstateerd dat opvolging hiervan niet altijd plaats vindt.

Leden van de examencommissie BPO-mbo hebben bijna alle BPO locaties bezocht en aldaar voorlichting gegeven over het werk van de examencommissie en vragen van studenten, docenten en leiding beantwoord. Deze bezoeken voldoen aan wederzijdse verwachtingen en helpen mee aan een betere verbinding tussen onderwijsteam en examencommissie.

Op 19 november 2019 is de voltallige examencommissie BPO-mbo op bezoek geweest bij het ROC in Almere. De examendeskundige van dit ROC, tevens lid van de examencommissie BPO-mbo, heeft deze dag georganiseerd. Het doel was om inzicht te krijgen op de werkwijze van een examencommissie bij het ROC, de wijze waarop het beroepenveld betrokken is bij praktijkbeoordelingen en de samenwerking tussen ROC en de PA in het kader van de HTVP opleiding.

Daarnaast zijn er negen visitaties uitgevoerd en wel bij de volgende examens:

3222 Simulatie: Overlastsituatie te Rotterdam

AOPV Den Haag

Kennistoets leerjaar 2 Rotterdam

Kennistoets Leerjaar 1 Rotterdam

Kennistoets Amsterdam

Kennistoets Apeldoorn

Bonaire examen aangiftegesprek

1241 Aangifte Apeldoorn

3222 Meervoudige problematiek in Apeldoorn

Van deze visitaties zijn verslagen opgemaakt en verstuurd naar de teamchef van de betreffende locaties en het sectorhoofd BPO.

De examencommissie heeft in 2019 afscheid moeten nemen van twee van haar leden.

Het vinden van nieuwe leden verloopt moeizaam door de ontstane werkdruk bij docenten gerelateerd aan de verhoogde instroom.

De eerste negen maanden heeft de voorzitter van de examencommissie HO ook de voorzittershamer van de examencommissie BPO-mbo gehanteerd. Vanaf 1 oktober 2019 is Françoise Villerius gestart in de functie van voorzitter examencommissie BPO-mbo.

3.2 Realisatie jaarplan 2019

De in het jaarplan geplande overleggen van de examencommissie en het dagelijks bestuur hebben plaatsgevonden.

De overleggen met de sectorhoofden, teamchefs, Staf en directie van de Politieacademie hebben plaatsgevonden. Vanaf september 2019 zijn daar gesprekken met de trajectbegeleiding aan toegevoegd.

De vergaderingen van het dagelijks bestuur hebben volgens planning plaats gevonden om er voor te zorgen dat voortgangsbepalingen genomen werden op het gebied van heroverwegingen, casuïstiek met betrekking tot examens en onderzoeken onregelmatigheid. Daarnaast werden de plenaire overleggen voorbereid en afgestemd.

Het vaststellen van de examendocumenten binnen BPO verloopt moeizaam om een aantal redenen: onvoldoende capaciteit binnen de examencommissie BPO-mbo, de noodzaak niet zien van dit vaststellen en het juiste proces vinden van de vorm en werkwijze. Maar er is beweging op dit terrein en de verwachting is dat half 2020 alle documenten zijn vastgesteld of voorwaardelijk vastgesteld.

De leden zijn geprofessionaliseerd tijdens een bijeenkomst op het ROC Flevoland, alwaar via ons externe lid Jos Rondeel een programma werd verzorgd over de wijze van examineren binnen het ROC en de examenorganisatie.

Het uitvoeren van de steekproef bij het team Waardedocumenten op het terecht verstrekken van waardedocumenten heeft plaats gevonden in aanwezigheid van ons externe lid. De positieve resultaten zijn besproken met de teamchef en coördinator. In individuele casussen is in overleg met betrokkenen nadere afstemming geweest over het wel of niet verstrekken van een waardedocument of dat een verklaring over behaalde resultaten toepasselijker is.

Door de gewijzigde verantwoordelijkheid bij de herziening van het examenresultaat, heeft de examencommissie in het 1^e kwartaal van 2019 extra controles hierop uitgevoerd in het administratieve systeem

op de verwerking hiervan. De resultaten hiervan hebben er voor gezorgd dat in de resterende maanden uitsluitend steekproeven hebben plaats gevonden.

De examencommissie BPO-mbo was voornemens om regelmatig visitaties uit te voeren bij een aantal examens binnen het BPO zoals het examen 1241 Training aangifte gesprek, 3222 Simulatie Overlastsituatie en bij de kennistoetsen van leerjaar 1,2 en 3. In de praktijk zijn er slechts negen visitaties uitgevoerd. Het moeizaam verlopen van de visitaties door de leden heeft onder andere met capaciteit te maken. Met het visiteren van een examen in de eenheid ben je al snel een dag kwijt. Visiteren op de eigen locatie blijkt ook niet eenvoudig te zijn.

3.3 Aandachtspunten voor 2020

Naast de reguliere overleggen voor de commissieleden en binnen het dagelijks bestuur, zullen de overleggen geïntensiveerd worden met teamchefs, het nieuwe sectorhoofd BPO, Staf onderwijs, directie Politieacademie, leden Curriculum Ontwikkeling (CO), overleg met en bezoek aan trajectbegeleiding en leden van de Commissie van Beroep. Proactief contact onderhouden, in verbinding zijn en verbetering van de relaties zijn hierbij de uitgangspunten. De examencommissie BPO-mbo zal met het oog op de nieuwe beroepsprofielen, de daarmee samenhangende kwalificatie-eisen en het nieuw te ontwikkelen onderwijs nauw betrokken moeten zijn en blijven. Zij zal daartoe proactief acteren en zich verbindend opstellen, zodat ook tijdens deze ontwikkeling de borging van de kwaliteit van de examens blijft bestaan.

Het vaststellen van examendocumenten in het kader van de borging van de kwaliteit zal ook in 2020 gecontinueerd worden. Het bijbehorende Relevante Initiële Competenties (RIC) zal in 2020 opnieuw moeten worden geactualiseerd en vastgesteld door de examencommissie BPO-mbo. De examendocumenten van de examens voor studenten die opgeleid worden in de Cariben moeten dit proces nog doorlopen.

Begin 2020 zal een bijeenkomst gepland worden om met belanghebbenden te discussiëren over Dyslexie en 2-taligheid met als doel om een advies aan het sectorhoofd BPO op te stellen, zodat beleid duidelijk wordt. In 2019 is het aantal aanvragen voor een aangepast examen exorbitant gestegen (135%!) waarvan een groot gedeelte dyslexie aanvragen betrof.

Zoals beschreven in het OER 2020 geeft de examencommissie, onder voorwaarden, vrijstellingen af voor het afleggen van examens. Het afgelopen jaar is gebleken dat er begripsonduidelijkheid is rondom vrijstellingen en het verkrijgen daarvan. Deze onduidelijkheid vraagt om een nadere uitleg van de begrippen EVC, vrijstelling en al behaald (AB). Gezien de ontwikkelingen op het gebied van flexibilisering, leerweg onafhankelijk toetsen en persoonlijke trajecten binnen het onderwijs, heeft dit punt voor 2020 de aandacht van de examencommissie BPO-mbo.

De afname van examens met behulp van een pc vraagt om bijzondere alertheid van de toezichthouder. In 2019 is in overleg met het CO afgesproken dat de telefoons bij alle schriftelijke examens ingeleverd moeten worden. Betere fysieke afscheidingen tussen studenten die schriftelijke examens afleggen (inclusief kennistoetsen) en het inleveren van smartwatches en andere devices zullen noodzakelijk zijn. Hierover zal overleg plaatsvinden met het CO, om tot afspraken en regelgeving op dit gebied te komen. Het uitgangspunt van het onderwijs dat de examens zo beroepsauthentiek als mogelijk moeten zijn, kan hiermee op gespannen voet komen te staan.

De itembank voor het samenstellen van de kennistoetsen zal moeten beschikken over voldoende, actuele, gevalideerde en leesbare kennisvragen. Doordat vakdocenten minder tijd hebben om goede vragen samen te stellen, loopt de hoeveelheid vragen in de itembank terug. De examencommissie BPO-mbo ziet dit als een zorgelijke ontwikkeling en zal hier in 2020 extra aandacht voor hebben en in gesprek blijven met de betrokken partners. Het digitaliseren van de werkprocessen binnen de examencommissie in Osiris-zaak staat hoog op het verlanglijstje van de examencommissie BPO-mbo.

Zoals in de inleiding genoemd vragen de huidige ontwikkelingen binnen het onderwijs een intensivering van de samenwerking met het MT BPO, de teamchefs, het nieuwe sectorhoofd BPO, Staf onderwijs, directie Politieacademie, leden Curriculum Ontwikkeling, overleg met en bezoek aan trajectbegeleiding en leden van de Commissie van Beroep. De commissie zal daarom investeren in proactief contact, het contact onderhouden door in verbinding te blijven en het verbetering van de relaties. Zij doet dit onder andere door de voorzitter structureel bezoek te laten brengen aan de opleidingslocaties en af te stemmen met de teamchef van de betreffende locatie. Voorlichting te geven en in gesprek te gaan met, onder andere de trajectbegeleiders in de eenheden, maar ook de overige partners.

Naast de reguliere overleggen voor de commissieleden en binnen het dagelijks bestuur, zullen ook andere overleggen geïntensiveerd worden.

De examencommissie zal in 2020 werken aan een voltallige bezetting van haar leden, zodat er voldoende vertegenwoordiging vanuit het onderwijs aanwezig is en oordelen en adviezen ook gedragen en zorgvuldig gewogen gegeven kunnen worden. Zij gaat dit doen door actief leden te werven.

4 Examencommissie HO

4.1 Activiteiten 2019

In het kader van de borging van de kwaliteit van de examens heeft de examencommissie HO in de eerste maanden van 2019 veel energie gestoken in de beoordeling en advisering omtrent de examens voor de minor Forensische Opsporing. Tijdens de visitatie van dit examen bleek dat examinatoren niet in voldoende mate op de hoogte waren van de laatste aanpassingen in het examen waardoor tijdens de uitvoering van het examen ingrijpen door de examencommissie noodzakelijk was. Na uitgebreide evaluatie-besprekingen en een herbezinning binnen het onderwijsteam op de uitgangspunten en doelen van deze opleiding is in het najaar een tweede versie van de opleiding gestart waarvan het examendocument de toets der kritiek van de examencommissie HO kon weerstaan.

Binnen de examencommissie HO is intensief gediscussieerd over de kenmerken van het ideale examen, criteria voor de objectieve toetsing van de beoordeling van eindwerkstukken en over de positie van docentleden bij vaststellen examendocumenten van de eigen opleiding.

Het definiëren van sub-criteria bij de hoofdcriteria 'betrouwbaar', 'valide' en 'transparant' bleek lastig te zijn waarop uiteindelijk is besloten om bij vaststelling van examendocumenten werkende weg tot onderliggende criteria te komen. De examencommissie heeft een bijdrage geleverd aan het programma "de toetsing getoetst" bij het team van de bacheloropleiding. Doelstelling was om de belangrijkste verbetergebieden bij examinering in kaart te brengen.

Bij de borging van de kwaliteit van de organisatie en procedures heeft de examencommissie er voor gekozen de verbinding met de teams te intensiveren. Door middel van structureel, en bij sommige teams intensief, overleg met teamchefs, leden van de toetscommissie of andere verantwoordelijken worden onderwerpen direct aangestipt en verbetertrajecten ingezet. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het intake-assessment voor doorstromers en aanpassing van het deel RIC bachelor opleidingen, vrijstelling voor de minor voor reguliere Bachelor studenten o.b.v. afgerond HBO, het deel- RIC voor de Premaster en het deel-RIC MCI, de proefvisitatie bij de interne audit en de rapportage van bevindingen over de MTL over periode 2015-2019.

De examencommissie HO heeft bij de vaststelling van examendocumenten geconstateerd dat de gekozen werkwijze (werkende weg komen tot examens die kwalitatief van goed niveau zijn) zowel voor de examencommissie als de leden van de onderwijsteams die de documenten opstellen goed werkbaar is en tot goede resultaten leidt.

De samenstelling van de examencommissie is in 2019 gewijzigd door het vertrek van enkele leden die zich niet konden verenigen met de werkwijze van de examencommissie. De examencommissie spiegelt zich daarbij aan het samenspel examencommissie/onderwijs zoals zich dat in het reguliere Hoger Onderwijs ontwikkelt, maar tegelijk is duidelijk dat we als Politieacademie een andere 'aanvliegroute' hebben op dit punt, met name op het punt van vaststellen van examens. Er is één nieuw lid benoemd en het dagelijks bestuur is nieuw vorm gegeven. Het is de wens van de commissie dat zoveel mogelijk opleidingen een lid voor de examencommissie leveren.

In 2019 is binnen de examencommissie HO voorzichtig gestart met het houden van visitaties en wel bij de volgende examens:

Thesis verdediging MCPM
Minor Forensische Opsporing
Examen TLGBO
Examen SGBO

4.2 Realisatie jaarplan 2019

Het jaarplan van de examencommissie HO is vrijwel geheel gerealiseerd. Naast de onderwerpen die reeds zijn genoemd zijn de volgende activiteiten van belang:

- Het DB heeft deelgenomen aan een professionaliseringsdag met de Commissie van Beroep.
- In het kader van professionalisering is er een themadag geweest voor de gespecialiseerd medewerkers, voorzitters en secretaris.
- De administratieve controles zijn uitgevoerd, eventuele bijzonderheden zijn met de teams gedeeld.
- Handreiking plagiaatcontrole is opgesteld en met de teams gedeeld.
- De nieuwe vorm van (her)certificeren van examinatoren bij de bacheloropleiding is in principe door de commissie geaccordeerd. Het vereiste examendocument is nog niet aangeleverd.

- De meeste teams hebben de examendocumenten aangeleverd. De behandeling van de documenten van de teams die niet hebben aangeleverd zijn doorgeschoven naar voorjaar 2020. De deadline voor behandeling is voor alle examencommissies verschoven naar medio 2020.

4.3 Aandachtspunten 2020

De examencommissie HO continueert de overlegvormen zoals deze in 2019 zich hebben ontwikkeld. De verbinding met de teams staat voorop en krijgt steeds beter vorm vooral door de inhoudelijke besprekingen bij de vaststelling van de examendocumenten. Hierdoor ontstaan ook gedeelde visies over examenaangelegenheden.

Standpunt bepaling moet opnieuw plaats vinden over een 'vrijstelling' voor de thesis als flexibilisering en invoering modulair onderwijs zijn vorm gegeven en ingevoerd

Na vaststelling van examens staan de visitaties in het jaarplan 2020 centraal. Na de kwaliteitsanalyse in 2018 en kwaliteitsborging "op papier" in 2019 gaat de commissie in 2020 kwaliteitsborging in de "uitvoeringspraktijk" nadrukkelijker vormgeven.

De leden van alle commissies zullen in 2020 een training ontvangen van bureau Teelen met de optie om aansluitend een certificeringstraject te doorlopen om als lid examencommissie bij de NVE geregistreerd te worden.

In 2019 is aan de teams verzocht om de examencommissie te informeren over het geldende of te ontwikkelen beleid ten aanzien van plagiaatcontrole bij schriftelijke werkstukken.

In zeer beperkte mate hebben teams hierover gerapporteerd zodat de examencommissie zich helaas genoodzaakt ziet in 2020 een richtlijn uit te vaardigen over het gebruik van de plagiaatscan Urkund bij examens waar een werkstuk onderdeel van uitmaakt.

Verder heeft de commissie de intentie om in gesprek te raken met docenten binnen onderwijsteams om met hen van gedachten te wisselen over onderwijs en examinering, PDCA-cyclus en de invulling van taken en verantwoordelijkheden binnen het examineringsproces.

De geaccrediteerde opleidingen hebben een overleg ingesteld om gezamenlijk af te stemmen en zo mogelijk eenheid te brengen in wijze van uitvoeren van examen(vormen), afspraken over plagiaatcontrole, afzonderlijke toetscommissies of een overkoepelende commissie voor de 5 geaccrediteerde opleidingen. De voorzitter en secretaris van de examencommissie HO zijn op afroep beschikbaar om mee te denken over deze ontwikkelingen op examineringsgebied.

Vanuit het jaarplan Bachelor/Master wordt melding gemaakt van de mogelijkheid om docenten en begeleiders over de grenzen van opleidingen in te zetten en medewerkers van Kennis & Onderzoek, OBT en andere hogescholen en universiteiten in te zetten voor examinering. De registratie van examinatoren in ATON is voorwaardelijk om naast te voldoen aan kwaliteitseisen en gecertificeerd opgeleid te zijn, om te worden aangewezen door de Examencommissie HO.

5 Examencommissie VPO

5.1 Activiteiten 2019

In het kader van de borging van de kwaliteit van de examens binnen het VPO is voor het onderwerp 'eigenstandig oordeel' gekozen voor een specifiek en ruim opgezet onderzoek (bestaande uit o.a. interviews, database research en analyses) naar de ontwikkelingen bij de examinering van de kernopgave basisopleiding en hercertificering hulpofficier van justitie (HOvJ). Bijzondere aanleiding was gelegen in de kritische signalen richting de Politieacademie – met name in 2018 – uit het politieke werkveld over de hoge zakkingspercentages sedert de vernieuwing van dit onderwijs. Deze vernieuwing was vanaf 2015 ingezet in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid na rapportages over de noodzaak van kwaliteitsverbetering van de Hulpofficieren van Justitie. Het totale onderzoeksrapport, met een tiental conclusies en een vijftal aanbevelingen, is na vaststelling binnen de examencommissie VPO, aangeboden aan het team Politieleiderschap en de directie. Het rapport is integraal bij dit jaarverslag gevoegd als bijlage 11.

Bij het HOvJ examen op Bonaire, Sint Eustatius en Saba (BES) werden beoordelingsformulieren gebruikt die niet verwerkt konden worden in het registratiesysteem van de Politieacademie (OSIRIS) met als gevolg dat studenten geen certificaat zouden kunnen ontvangen. Dankzij interventie van de examencommissie en het opnieuw opmaken van de juiste formulieren hebben de studenten het certificaat alsnog kunnen ontvangen.

De examencommissie VPO heeft met de leden van het team Specialistische opsporingsondersteuning (SOO) haar visie gedeeld over het verzoek van het cluster Forensische Opsporing om aangepaste examens 'Forensische Opsporing bij vooraf benoemde delicten' aan te bieden in verband met het ontbreken van opsporingsbevoegdheid van studenten.

Daarnaast heeft de examencommissie een besluit genomen over de extern gevolgde opleiding "heimelijk gadeslaan FIOD" in relatie tot vervolgoopleidingen binnen de Politieacademie. Met leden van het team Beroepsvaardigheden is intensief meegedacht over de notitie 'Het gaandeweg beoordelen binnen de rijopleidingen' om te werken naar meer efficiënte en effectieve examinering in bijzondere praktijksituaties.

Dit jaar heeft de examencommissie VPO moeten constateren dat de uit het verleden van de LOI overgenomen opleidingen 'Wapenleer' en 'Vakbekwaamheid Wapenleer' vragen om een toegespitst deel RIC om studenten niet de dupe te laten worden van de overgang van de opleiding van de LOI naar het team Thematische Opsporing van de Politieacademie.

Voordat in juli 2019 de door de examencommissies "Richtlijn vaststellen examendocumenten" van kracht werd², was binnen de examencommissie VPO al ervaring opgedaan met het tegenlezen en beoordelen van nieuwe examens, zoals Basis PD-onderzoek FO, Spottersopleiding, Verdieping op Verhoor, Celmateriaal DNA, Verzorgen van verbindingsverkeer en Docent Gevaarsbeheersing (extraneus).

De borging van de kwaliteit van de organisatie en procedures heeft in 2019 binnen het VPO, afgezet tegen het hoge aantal opleidingen en examens, een zichtbare verbeteringslag doorgemaakt.

Uit de analyse van de cijfers over 2019 blijkt dat het aantal besluiten voor de examencommissie VPO beperkt blijft en ook het aantal studenten dat in beroep gaat en in aanmerking komt voor een heroverwegingstraject dalende is. Wel dient een kanttekening geplaatst te worden bij het voldoen aan de eisen aan examinatoren. In een beperkt aantal gevallen blijkt toch nog steeds dat niet gecertificeerde examinatoren die ook niet zijn aangewezen door de examencommissie worden ingezet met alle gevolgen van dien. In enkele gevallen heeft de examencommissie besloten examens ongeldig te verklaren nadat tijdens de heroverweging op beroep geconstateerd werd dat de examinatoren niet gecertificeerd en door de examencommissie aangewezen waren.

Vanaf februari 2019 is Henny Bouwmeister aangetreden als nieuwe voorzitter van de examencommissie VPO. Na een gedegen inwerktraject en het meelopen met de secretaris en collega-voorzitters heeft hij

² Zie meer daarover in de inleiding (hoofdstuk 1) en hierna onder het realisatie overzicht, alsmede in het onderdeel gezamenlijke activiteiten voor alle commissies (hoofdstuk 7).

zijn positie als voorzitter kunnen verwerven en is hij voortvarend aan de slag gegaan om de werkzaamheden binnen deze examencommissie in goede banen te leiden.

De samenstelling van de examencommissie VPO is verder gewijzigd door het vertrek van twee leden, met als gevolg dat ook de samenstelling van het dagelijks bestuur is aangepast. In 2020 zal de invulling van de vacatures van de examencommissie VPO een hoge prioriteit hebben

Ondanks dat de examencommissie VPO het met minder leden moest stellen is zij er wel in geslaagd om in totaal 21 visitaties uit te voeren, een overzicht staat hieronder vermeld. In het kader van gezamenlijk optrekken hebben alle leden van de commissie deelgenomen aan de visitatie van de ME-examens in Ossendrecht.

De examencommissie VPO heeft de volgende examens gevisiteerd:

4302623 Sporenleer VOA (verkeersongevallenanalyse) – Gesprek
4200021 Leiding geven aan een AE-sectie
4300913 Verhoren van kwetsbare verdachten
4300055 Handelen in Zedenzaken - TOETS-04 Plan van aanpak en eindgesprek
4300055 Handelen in Zedenzaken - TOETS-03 Verdachtenverhoor
4200021 Leiding geven aan een AE-sectie
4300055 Handelen in Zedenzaken - TOETS-03 Verdachtenverhoor
4302569 Verdieping op Verhoor
B002003 Opsporen Mensenhandel en Migratiecriminaliteit
4400170 VKL-TGO
4302485 Verzamelen en verwerken van informatie
3200150 ME-lid
4300069 Heimelijk gadeslaan personen of zaken TOETS 02 Uitvoeren, verantwoordende observatieactie.
4301066 Opnemen Vertrouwelijke Communicatie door Observatie Team examenopdracht 5.
4200020 Examenopdracht 8 Leidinggeven aan sectie ME
4300231 Sectie Technische Ondersteuning examenopdracht 7 Plaatsen van een videoconfiguratie.
4300402: Opleiding statische observatie Examenopdracht 1 uitvoeren observatieactie te voet
4200279 Leidinggeven aan een Peloton ME
4326017 PDOV Fotogrammetrie
9302859 Kerntaak opsporing eindgesprek
3200042 Optreden als beredene ME
4200046 Leiding geven aan groep beredene ME

5.2 Realisatie jaarplan 2019'

Zoals gebruikelijk werd voor 2019 het jaarplan onderverdeeld in vijf groepen van activiteiten, te weten ten behoeve van de:

1. algemene processen
2. administratieve controles
3. visitaties
4. eigenstandig oordeel
5. teams afzonderlijk.

Binnen deze groepering werd de planning nader scherp afgebakend en uitgewerkt op concreet persoonsniveau. Lopende het jaar werd tijdens de reguliere plenaire vergaderingen van de examencommissie VPO voortdurend het plan bezien op de voortgang en eventuele noodzaak voor aanpassing. De behaalde resultaten werden daarbij vergeleken met de resultaten die de commissie voor ogen had. Analyse van de resultaatverschillen heeft geleid tot enerzijds enkele marginale bijsturing vanwege onvoorziene verminderde inzetmogelijkheid, in het bijzonder (gezondheid gerelateerd) van twee commissieleden, en anderzijds één substantiële activiteitverhoging in het tweede halfjaar op het gebied van de borging van de kwaliteit van examens vanuit de medio 2019 door de drie examencommissies gezamenlijk vastgestelde 'Richtlijn vaststelling examendocumenten'.

Per activiteitengroep nader bezien daarover het volgende.

Ad 1 Algemene processen

Acht van de negen onderscheiden activiteiten (wettelijke taken, overleggen en professionalisering) zijn volledig uitgevoerd en waar nodig separaat in dit verslag besproken. Het niet volledig gerealiseerde onderdeel betrof het uiteindelijk beoogde opnemen van alle aanvraagformulieren van de examencommissie in het systeem Osiris-zaak van de Politieacademie. Alle voorbereidingen daartoe vanuit de examencommissie VPO werden wel voltooid, maar finale operationalisering in het systeem door de afdeling functioneel beheer kon niet plaatsvinden vanwege onvoldoende capaciteit aldaar met andere prioriteitstelling binnen de Politieacademie.

Ad 2 Administratieve controles

Alle voorgenomen steekproefsgewijze controles zijn uitgevoerd en gerapporteerd aan betrokkenen, in het bijzonder het sectorhoofd VPO en de teamchefs. Zorgpunten daaruit, in het bijzonder omissies bij de examendocumenten en in het proces van aanwijzing gecertificeerde examinatoren, zijn in gezamenlijkheid met de eindverantwoordelijken binnen de Politieacademie daadkrachtig opgepakt, zoals separaat verwoord in dit jaarverslag.

Mede vanuit gesignaleerde zorgpunten uit onze steekproeven van de examendocumenten (overigens in de lijn van de bevindingen van Inspectie Justitie en Veiligheid zoals verwoord in het Jaarbeeld 2018) is medio 2019 besloten tot het uitvaardigen van eerdergenoemde 'Richtlijn vaststelling examendocumenten', wat inherent tot aanpassing van de planning noopte. De planning voor 2019 werd dientengevolge verhoogd met structurele prioritaire beoordeling (vanuit de criteria: volledigheid, duidelijkheid, logica en consistentie) van alle ter vaststelling aangeboden examendocumenten. Tijdens het tweede halfjaar zijn door de diverse onderwijsteams achtenzestig examendocumenten (en beschikbare aanverwante relevante documenten) ter vaststelling aangeleverd. De beoordeling van alle aangeleverde documenten is vervolgens 100% uitgevoerd in het verslagjaar. Daarbij kon één examen definitief worden vastgesteld, zestig voorwaardelijk worden vastgesteld en zeven konden niet worden vastgesteld. Het aantal 'niet volledige vaststelling' was met name gerelateerd aan het ontbreken van een correct validatieverslag of eenvoudig te herstellen omissies in de documenten (merendeels gedateerde inhoud met gemis aan bijstelling vanuit interne regelgeving, zoals de vigerende OER). De zeven niet vastgestelde documenten behelsden 'niet eenvoudig te herstellen omissies', waardoor de vereiste betrouwbaarheid, validiteit c.q. transparantie niet voldoende was aangetoond c.q. aannemelijk was gemaakt. Alle beoordelingen zijn gedeeld met de betrokkenen. In het bijzonder bij de niet c.q. voorwaardelijke vaststelling werd de terugkoppeling voorzien van de nodige uitgebreide motivering en advisering om te komen tot tijdige aanpassingen voor alsnog hernieuwde 'voldoende' aanbidding ter vaststelling.

Aan het einde van het jaar werden – om het vaststellingproces structureel te borgen – extra concrete afspraken gemaakt met de onderwijsteams voor de aanlevering van in eerste instantie een honderdtal examendocumenten voor het eerste kwartaal van 2020. Dit in aanloop voor het streven om uiterlijk medio 2020 ongeveer 300 examendocumenten behandeld te hebben.

Ad 3 Visitaties

Bij aanvang van het verslagjaar waren – vanuit het aantal op dat moment beschikbare commissieleden – 12 visitaties van examens gepland, met de ambitie om (bij volledige beschikbaarheid) per lid 5 visitaties te realiseren. Uiteindelijk kon het jaar afgesloten worden met 22 uitgevoerde visitaties. De ambitie om tot 5 visitaties per persoon te komen kon niet worden gerealiseerd vanwege langdurige verminderde inzet van twee leden om gezondheidsredenen.

Ad 4 Eigenstandig oordeel

Als 'eigenstandig oordeel' was dit jaar gekozen voor de examinering van de opleiding Hulpofficier van Justitie. Alle daarvoor geplande activiteiten zijn 100% uitgevoerd met vaststelling in de plenaire examencommissie gevolgd door aanlevering in december van het onderzoeksrapport aan de directie en de verantwoordelijke teamchef.

Ad 5 Teams afzonderlijk

De in de planning geformuleerde activiteiten per team zijn – eventueel met het in de examencommissie afgevaardigd lid in de examencommissie – in de basis uitgevoerd. Dit met de kanttekening dat de aanvankelijke ambitie om zelfs twee maal per jaar gestructureerd een gesprek vanuit voorzitter en/of secretaris met de betrokken tien teamchefs te hebben, beperkt is gebleven tot één maal. Dit overigens wel aangevuld met de nodige ad hoc overleggen. De verminderde structurele overleggen is in het bijzonder gelegen aan de verschuivingen van personen in betrokken posities en druk bezette agenda's.

5.3 Aandachtspunten voor 2020

Gelet op de grote omvang van het aantal opleidingen binnen het VPO zal, in het bijzonder het eerste half jaar van 2020, het vaststellen van examendocumenten een voorname plaats in nemen in de werkzaamheden van de leden van de examencommissie VPO. Voor de vaststelling van de heimelijke examens zal een specifieke methode worden gehanteerd om deze met een beperkte afvaardiging van de commissie, met een breder veiligheidsscreeningniveau, te beoordelen en te adviseren over de noodzakelijke verbeteringen en aanpassingen.

De overleggremia zullen in 2020 door de voorzitter en secretaris bezocht worden ter continuering van het verbinden, informatie delen en vraagbaak zijn voor alle betrokkenen in het examineringsproces. De examendeskundigen binnen het VPO zullen ook in 2020 standaard worden uitgenodigd bij de vergaderingen van de examencommissie VPO zodat zij kennis kunnen nemen van te delen informatie en de ontwikkelingen en zij daarnaast een informatiebron voor de commissieleden kunnen zijn.

Invulling van de vacatures binnen de examencommissie VPO staat hoog op het prioriteiten lijstje. Zowel docenten vanuit het onderwijs als externe deskundigheid zijn noodzakelijk wil de commissie voldoende expertise in huis hebben om alle vraagstukken te kunnen beantwoorden.

De grondplaat voor het (VPO) onderwijs zal in 2020 verder geïntroduceerd worden binnen de PA en zal ook gevolgen hebben voor de wijze van en inhoud van de examinering. Daarnaast zal de verdere doorontwikkeling van het modulaire onderwijs binnen het VPO vragen om het nodige overleg en vooruit denken over de gevolgen voor vrijstellingsprocedures.

Op verzoek van studenten zal in 2020 ook onderzocht worden of certificaten voor studenten op een andere wijze kunnen worden aangeleverd bij een student, bijvoorbeeld digitaal of via de eenheid.

De examencommissie VPO heeft het voornemen om in 2020 een opleiding vanuit het cluster Forensische Opsporing (team Specialistische Opsporingsondersteuning) te analyseren om een eigenstandig oordeel te kunnen uitbrengen over deze opleiding en bijbehorend(e) examen(s).

De leden van de examencommissie VPO hebben zich ook voor 2020 geconfirmeerd aan het uitvoeren van visitaties binnen de VPO examens. De data waarop examens gepland staan, worden beschikbaar gesteld zodat de commissieleden zelf afspraken kunnen maken met de examinatoren.

6 EVC, toelating en vrijstelling

Voor (aankomende) studenten is het van belang vast te stellen of zij voldoen aan de instroomeisen voor een gewenste opleiding. Op basis van (werk)ervaring kunnen studenten in sommige gevallen toegelaten worden tot een opleiding of kunnen zij vrijstelling krijgen voor een deel van het onderwijs en een bijbehorend examen. Hierdoor doorloopt de (aankomend) student een EVC procedure voor toelating of een EVC procedure voor vrijstelling.

De examencommissie heeft de afhandeling van de EVC aanvragen belegd bij het EVC bureau van de Politieacademie. Daar worden alle EVC aanvragen afgehandeld via een gedigitaliseerd EVC proces in Osiris-zaak. Hierdoor kunnen alle betrokkenen in dit proces de status zien van de aanvraag en wie in welke stap van het proces moet acteren. Alle adviezen worden aan de secretaris van de examencommissies voorgelegd en na goedkeuring administratief afgehandeld met het toezenden van een besluit van de examencommissie.

Onderstaand een overzicht van de behandelde EVC-aanvragen in 2019.

| Totaal 2019 | |
|-----------------------------------------|------------|
| Totaal aantal aanvragen | 504 |
| Aantal aanvragen in behandeling | 449 |
| Aantal aanvragen niet in behandeling | 55 |
| Aantal aanvragen toegekend | 370 |
| Aantal aanvragen afgewezen | 8 |
| Aantal aanvragen gedeeltelijk toegekend | 1 |
| Nog in behandeling op 31-12-2019 | 70 |
| Verdeling aantal toegekende aanvragen | |
| Vrijstelling examencommissie BPO-mbo | 136 |
| Vrijstelling examencommissie HO | 187 |
| Vrijstelling examencommissie VPO | 116 |
| Toelating (niveaudrempel) | 65 |

Tweemaal heeft een aanvrager een nieuw CGI aangeboden gekregen (na onvrede over de uitkomst of het proces van de eerste CGI)

In vergelijking met het aantal aanvragen in 2018 (554) heeft de daling zich doorgezet met zo'n 10 procent.

7 Gezamenlijke activiteiten voor alle commissies

7.1 Intern overleg

Alle examencommissies hebben ieder periodiek overleg waarin de zaken besproken worden die door het dagelijks bestuur in de afgelopen periode zijn afgehandeld. Daarnaast worden in de voltallige vergaderingen zaken besproken die in ontwikkeling zijn of vragen om een gedragen besluit van de examencommissie. De voortgang van de jaarplannen voor het lopende jaar worden elke vergadering besproken en de beschikbare capaciteit van de leden wordt benut voor het beoordelen van casuïstiek en/of ontwikkelingen op het gebied van examinering binnen de PA.

7.2 Vaststelling examens

In de voor de kwaliteitsborging noodzakelijk gebleken overgang van overheersend reactieve taakuitvoering naar ook meer proactieve benadering, hebben de examencommissies gezamenlijk besloten dat iedere examencommissie, feitelijk nader structureel uitvoering moet geven aan het in 2014 vastgestelde examenbeleid waarin is vastgelegd dat alle examens door de examencommissie vastgesteld moeten worden alvorens zij ten uitvoer gebracht kunnen worden. In nauwe afstemming met de directie van de Politieacademie is medio 2019 via een 'Richtlijn Vaststelling examendocumenten' van de drie examencommissies – waarin een overgangsregeling is opgenomen – het vaststellen van examens door de betrokken examencommissie geïntroduceerd binnen de onderwijsteams.

Aan het einde van het jaar waren alle 66 examendocumenten van het BPO beschikbaar, binnen het VPO waren 68 van de 246 examendocumenten aangeleverd en binnen het HO waren er 2 van de 49 examendocumenten aangeleverd.

7.3 Validering

In eerdergenoemd examenbeleid 2014 wordt ook gesproken over het valideren van onderwijs en examens. Binnen de vigerende wet- en regelgeving constateren de examencommissies, dat het validatieproces voorwaardelijk is voor het vaststellingsproces. De grondslag van dit validatieproces ligt in de neerslag van de kaderstelling en nadere kwaliteitseisen daarvan door het directie van de Politieacademie. Formeel kunnen de examencommissies examens alleen vaststellen als per examen een validatieverslag beschikbaar is. Mede in relatie tot de in de inleiding van dit jaarverslag aangehaalde stagnatie in de vaststelling van de verdeling van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden binnen het examenproces, blijkt tot op heden dat deze validatieverslagen veelal gedateerd of nog niet voldoende vormgegeven zijn. Zolang aan deze cruciale kwaliteitseis niet is voldaan, worden de examens niet definitief, maar wel voorwaardelijk vastgesteld, teneinde de reguliere bedrijfsvoering en het examenproces niet te verstoren.

7.4 Plagiaat

Binnen diverse opleidingen worden werkstukken van studenten gevraagd als examenopdracht. Om deze werkstukken te kunnen beoordelen op eventueel plagiaat heeft de PA het scanprogramma 'Urkund' geïnstalleerd. De examencommissies hebben moeten constateren dat dit programma niet geïmplementeerd is en amper bekend is binnen de onderwijsteams.

De examencommissies hebben gelet op voorgaande constatering een 'Handreiking plagiaat controle' opgesteld en deze aangeboden aan de onderwijsteams met het verzoek om te bepalen op welke wijze zij plagiaat willen controleren binnen hun onderwijs en het verzoek om de examencommissies hierover te informeren. Gedurende het verslagjaar is hierop amper reactie gekomen van de onderwijsteams.

7.5 Aanwijzing examinatoren

Hoewel de aanstelling van examinatoren een verantwoordelijkheid is van de teamchef moet de examencommissie zich wel kunnen overtuigen van de deskundigheid van de examinator in het kader van de borging (van de kwaliteit van de afname) van examens.

Het is dan ook van belang dat bij het aanstellen van examinatoren maar ook bij de jaarlijks hernieuwde aanwijzing de examencommissie kan controleren aan welke kwalificaties de examinator voldoet en op welke wijze hij zijn bekwaamheden op peil houdt. De examencommissies hebben daartoe de Richtlijn Werving en Aanstelling Examinatoren ontwikkeld en aangeboden aan de teamchefs. Helaas heeft deze richtlijn weinig respons gehad. Mogelijk komt dit doordat Aton, het systeem waarin de examinatoren geregistreerd zijn, hierop aangepast moet worden en dat heeft in 2019 niet de gewenste prioriteit gehad.

7.6 Uitgifte waardedocumenten

De controle op de uitgifte van waardedocumenten heeft dit jaar plaats gevonden door een extern lid van de examencommissie BPO-mbo en de secretaris. De resultaten van het onderzoek gaven geen aanleiding om het aantal onderzoeken te intensiveren.

7.7 Personele invulling commissies en professionalisering

In 2019 zijn de nieuwe voorzitters van de examencommissie BPO-mbo en VPO aangetreden. Na de nodige inwerkperiode zijn zij zelfstandig volledig operationeel als voorzitter inzetbaar. Naast de reguliere taakstelling hebben de voorzitters enerzijds regelmatig tijd en aandacht besteed aan het in verbinding staan met de sectorhoofden en teamchefs, en anderzijds met de invulling van de vacatures binnen de examencommissies.

De leden van de examencommissies zijn o.a. betrokken geweest bij invulling geven aan het jaarplan voor 2020. Leden adopteren locaties of teams en verbinden zich aan het uitvoeren van visitaties met de rapportage van de visitatie. Besloten is dat de examencommissie HO in 2020 ook start met het uitvoeren van visitaties bij examens.

In het jaarverslag over 2017 heeft de Commissie van Beroep een opmerking gemaakt over een verschil van inzicht over de reikwijdte van bevoegdheden met de Examencommissie (inmiddels examencommissies). In het verslag wordt aangegeven dat de Commissie hierover met de Examencommissie nader in gesprek wil gaan. Het resultaat van deze opmerking is geweest dat, in samenspraak met de directie van de Politieacademie, is besloten tot het organiseren van een gezamenlijke professionaliseringsdag. Deze dag heeft op 9 oktober 2019 plaatsgevonden onder leiding van professor bestuursrecht J. Struiksma (Vrije Universiteit). In een plezierige sfeer heeft prof. Struiksma tegen de achtergrond van het bestuursrecht onder andere de taken en verantwoordelijkheden benoemd van de Commissie van Beroep en de examencommissies. Daarbij zijn ook uitspraken van de Commissie van Beroep als casuïstiek gebruikt. De dag was zeer leerzaam en heeft waardevolle (gezamenlijke) inzichten opgeleverd. De opbrengst van de dag was zodanig dat zowel de examencommissies als de Commissie van Beroep in eigen kring een vervolgbijeenkomst plannen met prof. Struiksma om dieper op de materie in te gaan.

Tijdens een themadag hebben ondersteuners, secretaris en voorzitters stilgestaan bij de wijze waarop de dienstverlening van de examencommissies verbeterd kan worden richting studenten en docenten.

7.8 Productie

Het aantal afgenomen examens in 2019 bedroeg 55762. In verhouding hiermee is het aantal behandelde dossiers in 2019 (1209) met 61% gedaald t.o.v. 2018 (3086). Echter in het kader van het vaststellingsproces van de examendocumenten zijn de werkzaamheden enorm toegenomen door alle uit te voeren werkzaamheden in dit vaststellingsproces.

7.9 Onregelmatigheden

In totaal zijn 13 meldingen ontvangen waarbij 15 studenten betrokken waren van het BPO onderwijs. Twee meldingen hebben niet geleid tot een onderzoek. Bij acht meldingen is een onregelmatigheid vastgesteld en zijn door de examencommissie maatregelen opgelegd, variërend van een officiële waarschuwing met een gemiste gelegenheid en de examenopdracht opnieuw afleggen tot de maximale schorsing van een jaar met het advies om de opleiding te beëindigen. Bij drie meldingen bleek uit het onderzoek dat er geen sprake was van een onregelmatigheid. Bij twee meldingen was er sprake van een gedeeltelijke vaststelling van een onregelmatigheid.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Conclusies

De bemensing van de examencommissies staat onder druk en heeft in 2019 onder druk gestaan, nu leden onvoldoende gefaciliteerd worden om de beschikbare uren ook daadwerkelijk te kunnen opnemen. Daarnaast waren er binnen alle examencommissies ook nog vacatures. Alle examencommissies hebben nu weer een voorzitter die in de verbinding met de onderwijsteams hieraan kan werken. In beperkte mate hebben examencommissieleden dan ook tijd kunnen vinden om geprofessionaliseerd te worden en visitaties uit te voeren.

Wil het onderwijs zich meer bewust worden van haar rol in het examineringsproces dan ontkomt de examencommissie niet aan het uitvaardigen van richtlijnen en handreikingen om het bewustwordingsproces te stimuleren. Het vaststellen van examens helpt onderwijsteams om kritisch te kijken naar hun producten en naar de actualiteit van de in gebruik zijnde examens.

Hierdoor is de positie van de examencommissies meer in beeld gekomen bij de onderwijsteams, vindt er verbinding plaats tussen examencommissies en onderwijsteams en worden de examencommissies in een vroeg tijdig stadium geraadpleegd voor advies.

Steeds meer realiseren onderwijsteams zich dat het eigenaarschap en de zorgplicht voor de kwaliteit van de examens binnen de onderwijsteams ligt en de examencommissies zorgen voor borging van de kwaliteit van de examens.

Geconstateerd moet worden dat aan de regelmatige verzoeken aan de directie, inzake het vlottrekken van het inrichtingsproces examinering (in het bijzonder ten aanzien van toetscommissies, nieuw validatieproces, en het vastleggen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden) in 2019 geen gehoor gegeven is. Door het aantrekken van een nieuwe stafmedewerkster examinering in de tweede helft van 2019 hopen de examencommissies op vooruitgang op het dossier examinering.

Het blijkt in de praktijk moeilijk om een cijfermatig oordeel te geven over de kwaliteit van de examens. Wat er onder kwaliteit verstaan wordt en het geven van een normering vraagt een diepgaander onderzoek. Het is voor de examencommissies ondoenlijk om cijfermatig een oordeel te vellen over de kwaliteit van de examinering binnen onderwijsteams of binnen een sector.

De hoeveelheid verschillende examens, de diversiteit in examens en de verschillende vormen van kwaliteit binnen examens maakt dit onmogelijk.

Wel kunnen de commissies constateren dat binnen alle teams een stijgende kwaliteitsgroei en besef aanwezig is.

8.2 Aanbevelingen

Eind 2019 is er een begin gemaakt met de ontwikkeling van een nieuwe opleiding binnen het Basis Politieonderwijs. Dat dit gezien de tijd, de maatschappelijke ontwikkeling en de grote druk op de capaciteit van de politieorganisatie noodzakelijk is, ziet en ondersteunt de examencommissie. Een punt van aandacht bij deze ontwikkeling maar ook bij de ontwikkeling van andere leertrajecten is dat de examencommissie onvoldoende betrokken wordt bij deze ontwikkeling. De examencommissies hebben geconstateerd dat dit in afgelopen jaren regelmatig problemen heeft opgeleverd ten aanzien van de borging van kwaliteit maar ook dat er procedureel onvoldoende wordt vastgelegd en nageleefd. Een voorbeeld daarvan is terug te zien in het traject van de Vrijwillige Politie. Het gevolg hiervan is dat er achteraf reparaties moeten plaatsvinden zoals het vaststellen van (standaard) EVC's of er is onduidelijkheid op welke manier studenten kunnen overstappen naar nieuw onderwijs en welke mogelijkheden er bestaan voor (her)instromers, zij-instromers en spijtoptanten.

De vraag dient dan aan het begin van het ontwikkeltraject gesteld te worden in hoeverre de nieuw te ontwikkelen opleiding zich verhoudt tot andere opleidingen; welke mogelijkheden er bestaan tot verkorting van deze opleiding en/of voor het volgen van dit onderwijs met aangepaste examinering. Zorg hierbij is of de eventuele verkorting invloed heeft op de kwaliteit en op de noodzakelijke en vereiste competenties. Zoals eerder benoemd zijn dit zaken waarmee de examencommissies vaak achteraf geconfronteerd worden en (binnen de kaders) moet trachten oplossingen te vinden die recht doen aan het behalen van de vereiste competenties en de verwachtingen van de student en het verstrekken van het diploma/certificaat. De examencommissie brengt bovenstaande onder de aandacht van de directie en vraagt om hier bij nieuwe onderwijsontwikkelingen rekening mee te houden.

Door de groei van het aantal studenten in de komende jaren, vraagt dit meer capaciteit van ruimtes voor het afnemen van examens. De huidige condities en omstandigheden zijn op diverse locaties al niet optimaal. De examencommissie ziet het als noodzakelijke aanbeveling om hier de nodige aandacht voor te hebben zodat studenten een omgeving aangeboden krijgen waarin zij in staat zijn om een examen af te leggen, onder de meest ideale omstandigheden.

De handreiking plagiaatscan zal dit jaar worden omgezet in een richtlijn. De examencommissies verwachten van de directie de nodige support bij de implementatie van deze richtlijn.

De visie en de uitgangspunten van de PA zijn dat onderwijs haar kerntaak is, zij ziet tevens dat examinering een onderdeel is van het onderwijs. Wil de examencommissie haar werk en wettelijke taken goed, transparant en evenwichtig tot uitvoering kunnen brengen dan is het noodzakelijk dat de examencommissies voldoende divers bemenst zijn. De examencommissies zien dat er tot op heden onvoldoende stabiliteit in de bemensing is. Eén van de oorzaken is dat de verantwoordelijkheid voor het investeren van tijd neergelegd wordt bij de individuele leden. De examencommissie beveelt de directie aan om in haar (MARAP) gesprekken met de lijn (sectorhoofden en teamchefs), hier meer aandacht aan te besteden met als doel dat examinering en daarmee ook de examencommissies, een gezamenlijke verantwoordelijkheid is.

Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden geven voor alle betrokkenen in het examineringsproces duidelijkheid en de mogelijkheid om het eigenaarschap vorm en inhoud te geven. Ook al met de komst van het nieuwe onderwijs voor het BPO is het nu het moment voor de directie om dit vast te stellen in de organisatie. De examencommissies doen derhalve nogmaals een dringend verzoek om dit op korte termijn te realiseren.

Bijlage 1 – Overzicht leden Examencommissies 2019

| Overzicht leden van de Examencommissies 01-01-2019 – 31-12-2019 | | Functie | Lid van | Lid tot |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------|------------|------------|
| Examencommissie BPO-mbo | | | | |
| Françoise Villerius | | Voorzitter | 01-08-2019 | 31-12-2019 |
| Jaap van Zielst | | Waarnemend voorzitter | 01-01-2019 | 01-08-2019 |
| Rob Coens | | Secretaris | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Aimee Vermoolen | Docent MBO Rotterdam/Eindhoven | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Sjaak Nikerk | Docent MBO Drachten | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Ben Hordijk | Docent MBO Apeldoorn | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Ciska Ligteringen | Docent MBO Den Haag | Lid | 01-01-2019 | 09-06-2019 |
| Luuk Tol | Docent MBO Amsterdam | Lid | 01-01-2019 | 01-06-2019 |
| Jos Vrancken | Docent MBO Eindhoven | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Lotty Schoonderbeek | Toetskundige Team Onderwijsondersteuning | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| John Ebbink | Extern lid NP eenheid Midden Nederland | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Henk Woudstra | Extern lid NP eenheid Noord Holland | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Jos Rondeel | Extern lid ROC Amsterdam & Flevoland | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Examencommissie Hoger Onderwijs | | | | |
| Jaap van Zielst | | Voorzitter | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Rob Coens | | Secretaris | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Guido Kerkhof | Docent Recherchekundige Master | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 01-06-2019 |
| Bert Meendering | Docent Bachelor of Policing | Lid Dagelijks Bestuur | 01-05-2019 | 31-12-2019 |
| Marina Guardone | Docent Recherchekundige Master | Lid | 01-01-2019 | 25-09-2019 |
| Luuk Oldewarris | Docent Bachelor of Policing | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Catherine Tunissen | Toetskundige Team Onderwijsondersteuning | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Ronald Warmenhoven | Extern lid NP eenheid Oost Nederland | Lid | 01-01-2019 | 01-07-2019 |
| Sanne Hopman | Extern lid NP eenheid Den Haag | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Pascal Heynen | Extern lid Saxion Hogeschool | Lid | 01-01-2019 | 01-07-2019 |
| Mark Dorenbusch | Extern lid Saxion Hogeschool | Lid | 01-07-2019 | 31-12-2019 |
| Jolanda Botke | Extern lid Adviseur Hoger Onderwijs | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Examencommissie VPO | | | | |
| Henny Bouwmeister | | Voorzitter | 01-02-2019 | 31-12-2019 |
| Rob Coens | | Waarnemend voorzitter | 01-01-2019 | 01-02-2019 |
| Rob Coens | | Secretaris | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| René Stoelhorst | Docent Generieke Opsporing | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Wil Schreutelkamp | Docent Specialistische Opsporingsondersteuning | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Manon van den Brink | Toetskundige Team Onderwijsondersteuning | Lid Dagelijks Bestuur | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Kees van Witzenburg | Docent Specialistische Opsporingsondersteuning | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| Monique van Wijngaarden | Extern lid NP eenheid Noord Holland | Lid | 01-01-2019 | 31-12-2019 |
| 3 x vacature | Docent lid, Extern lid NP, Extern lid regulier onderwijs | | 01-01-2019 | 31-12-2019 |

Bijlage 2 – Aftreedschema leden Examencommissies

| Aftreedschema leden examencommissies na benoeming door directie per 05-12-2019 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Uitleg bij schema | | | | | | | | | | | | | | | |
| x (h) | Termijn huidig lid loopt af. Kan benoemd worden voor herbenoeming voor 3 jaar door de Directie | | | | | | | | | | | | | | |
| x | Termijn aftredend lid loopt af. Er dient een nieuw lid benoemd te worden door de Directie (alleen na overleg met Directie herbenoeming van oud lid). | | | | | | | | | | | | | | |
| Functie | Naam | Afgetreden in 2019 | Aangetreden in 2019 | Aftreden per 1-1-2020 | Aftreden per 1-7-2020 | Aftreden per 1-1-2021 | Aftreden per 1-7-2021 | Aftreden per 1-1-2022 | Aftreden per 1-7-2022 | Aftreden per 1-1-2023 | Aftreden per 1-7-2023 | Aftreden per 1-1-2024 | Aftreden per 1-7-2024 | Aftreden per 1-1-2025 | Aftreden per 1-7-2025 |
| voorzitter BPO | Villerius | | 1-8-2019 | | | | | | x(h) | | | | | | x |
| voorzitter HO | Zielst van | | | | x(h) | | | | | | x | | | | |
| voorzitter VPO | Bouwmeister | | 1-2-2019 | | | | | x(h) | | | | | | x | |
| secretaris | Coens | | | | | | x(h) | | | | | | x | | |
| lid BPO | Hordijk | | | | x(h) | | | | | | x | | | | |
| lid BPO | Vrancken | | | | | | | | x | | | | | | x(h) |
| lid BPO | Nikerk | | | | | | | | x | | | | | | x(h) |
| lid BPO | Vermoolen | | | | | | x | | | | | | x(h) | | |
| lid BPO | Schoonderbeek | | | | | x | | | | | | x(h) | | | |
| lid BPO | Rondeel | | | | | x | | | | | | x(h) | | | |
| lid BPO | Ebbink | | | | | | | | x | | | | | | x(h) |
| lid BPO | Woudstra | | | | x(h) | | | | | | x | | | | |
| lid BPO | Ligteringen | 9-6-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid BPO | Tol | 1-6-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid BPO | Vacature Rotterdam | | | | | | | | | | | | | | |
| lid BPO | Vacature Amsterdam | | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Oldewarris | | | | | x | | | | | | x(h) | | | |
| lid HO | Meendering | | 1-5-2019 | | | | | | x(h) | | | | | | x |
| lid HO | Tunissen | | | | | | | | x | | | | | | x(h) |
| lid HO | Hopman | | | | x(h) | | | | | | x | | | | |
| lid HO | Dorenbusch | | 1-7-2019 | | | | | | x(h) | | | | | | x |
| lid HO | Kerkhof | 1-6-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Guardone | 25-9-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Warmenhoven | 1-7-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Heynen | 1-7-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Botke | 31-12-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Vacature MCI | | | | | | | | | | | | | | |
| lid HO | Vacature MTL/ MCPM | | | | | | | | | | | | | | |
| lid VPO | Witzenburg | | | | | x | | | | | | x(h) | | | |
| lid VPO | van den Brink | | | | | | | x | | | | | | x(h) | |
| lid VPO | Wijngaard | | | | x(h) | | | | | | x | | | | |
| lid VPO | Stoelhorst | 31-12-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid VPO | Schreutelkamp | 31-12-2019 | | | | | | | | | | | | | |
| lid VPO | Vacature | | | | | | | | | | | | | | |
| lid VPO | Vacature | | | | | | | | | | | | | | |
| lid VPO | Vacature | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal her te benoemen leden | | | | | 5 | | 1 | 1 | 3 | | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 |
| Aantal nieuw te werven leden | | | | | | 4 | 1 | 1 | 4 | | | | 1 | 1 | 3 |

Bijlage 3 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging BPO-mbo 2019

| Aantal dossiers en besluiten ³ | MBO Amster- dam | MBO Apel- doorn | MBO Den Haag | MBO Drach- ten | MBO Eindh- ven | MBO Rotter- dam | MBO Leusden | BPO Cariben | Totaal 2019 | Totaal 2018 ⁴ |
|-------------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| Extra herexamen | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | 13 | 31 |
| Aangepaste examenopdracht | 46 | 35 | 37 | 21 | 37 | 39 | 1 | | 216 | 92 |
| Onregelmatigheid (examenfraude) | 5 | | 2 | 4 | 1 | 1 | | 1 | 14 | 20 |
| Ongeldig verklaren Examenresultaat | 16 | | 6 | 1 | 1 | | | | 24 | 148 |
| Onvoorziene omstandigheden | 4 | | 1 | 1 | | | | | 6 | 25 |
| Al behaalde examenopdracht | 7 | 47 | 1 | 2 | 3 | 3 | 7 | | 70 | 11 |
| Absentie examen | 6 | 13 | 2 | 6 | 5 | 6 | | | 38 | 56 |
| Heroverweging op beroep ⁵ | 93 | 33 | 47 | 15 | 15 | 30 | 4 | | 237 | 133 |
| TOTAAL | 182 | 130 | 99 | 51 | 63 | 80 | 12 | 1 | 618 | 516 |
| <i>Heroverweging gelukt</i> | <i>30</i> | <i>8</i> | <i>11</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>8</i> | <i>2</i> | | <i>66</i> | <i>15</i> |
| <i>Beroep ingetrokken door student</i> | <i>42</i> | <i>18</i> | <i>22</i> | <i>5</i> | <i>7</i> | <i>19</i> | <i>2</i> | | <i>115</i> | <i>81</i> |
| <i>Beroep naar Beroepscommissie</i> | <i>21</i> | <i>7</i> | <i>14</i> | <i>7</i> | <i>4</i> | <i>3</i> | | | <i>56</i> | <i>37</i> |
| <i>Uitspraak ONGEGROND</i> | <i>14</i> | <i>4</i> | <i>8</i> | <i>3</i> | | | | | <i>29</i> | <i>21</i> |
| <i>Uitspraak GEGROND</i> | <i>7</i> | <i>3</i> | <i>6</i> | <i>4</i> | <i>4</i> | <i>3</i> | | | <i>27</i> | <i>16</i> |

³ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

⁴ Cijfers over 2018 zijn gecorrigeerd m.b.t. de besluiten waar de examencommissie per 01-01-2019 niet meer over ging. De besluiten herziening examenresultaat, besluiten over uitstel BSA, verlengen opleiding, ongeldig verklaring bij geen examenwaardige omstandigheden zijn in 2019 belegd bij examinatoren en sectorhoofden. Inclusief deze besluiten kwam het totaal over 2018 uit op 1.046 besluiten. Gecorrigeerd naar de categorie besluiten waar de examencommissie in 2019 over ging komt dit totaal over 2018 uit op 516 besluiten. De cijfers laten dus een toename zien van 102 maar feitelijk betreft het een daling van 428 besluiten ten opzichte van 2018.

⁵ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 4 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging HO 2019

| Aantal dossiers en besluiten ⁶ | Bachelor of Policing | Minoren | Premaster Recherche-kundige | Recherche-kundige Master | Master Tactisch Leidinggeven | Master of Crisis and Public Order Management | Master of Science in Policing | Tactisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken | Strategisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken | Leergang Forensisch coördinator | Totaal 2019 | Totaal 2018 ⁷ |
|-------------------------------------------|----------------------|-----------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------|--------------------------|
| Extra herexamen | 4 | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | 8 | 6 |
| Aangepaste examenopdracht | 17 | 17 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 37 | 14 |
| Onregelmatigheid (examenfraude) | 4 | | | | | | | | | | 4 | 2 |
| Ongeldig verklaren Examenresultaat | 1 | | | 1 | | | | | | | 2 | 80 |
| Onvoorziene omstandigheden | 2 | 2 | | 2 | | 1 | | | | | 7 | 493 |
| AI behaalde examenopdracht | 5 | | | 5 | | | | | | | 10 | 7 |
| Absentie examen | 81 | 2 | 6 | 8 | | | | | | | 97 | 74 |
| Heroverweging op beroep ⁸ | 48 | | 9 | 6 | 2 | | | | | | 65 | 30 |
| TOTAAL | 162 | 21 | 17 | 24 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 230 | 706 |
| <i>Heroverweging gelukt</i> | <i>18</i> | | <i>1</i> | | | | | | | | <i>19</i> | <i>2</i> |
| <i>Beroep ingetrokken door student</i> | <i>20</i> | | <i>7</i> | <i>2</i> | <i>1</i> | | | | | | <i>30</i> | <i>11</i> |
| <i>Beroep naar Beroepscommissie</i> | <i>10</i> | | <i>1</i> | <i>4</i> | <i>1</i> | | | | | | <i>16</i> | <i>11</i> |
| <i>Uitspraak ONGEGROND</i> | <i>4</i> | | <i>1</i> | <i>4</i> | | | | | | | <i>9</i> | <i>8</i> |
| <i>Uitspraak GEGROND</i> | <i>6</i> | | | | <i>1</i> | | | | | | <i>7</i> | <i>3</i> |

⁶ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

⁷ Cijfers over 2018 zijn gecorrigeerd m.b.t. de besluiten waar de examencommissie per 01-01-2019 niet meer over ging. De besluiten herziening examenresultaat, besluiten over uitstel BSA, verlengen opleiding, ongeldig verklaring bij geen examenwaardige omstandigheden zijn in 2019 belegd bij examinatoren en sectorhoofden. Inclusief deze besluiten kwam het totaal over 2018 uit op 1.336 besluiten. Gecorrigeerd naar de categorie besluiten waar de examencommissie in 2019 over ging komt dit totaal over 2018 uit op 706 besluiten. De cijfers laten dus een afname zien van 476 maar feitelijk betreft het een daling van 1.106 besluiten ten opzichte van 2018.

⁸ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 5 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging VPO 2019

| Aantal dossiers en besluiten ⁹ | Politie Leiderschap | Beroepsvaardigheden | Gebiedsgebonden Politie | Conflict- en Crisisbeheersing | Bewaken, Beveiligen en interventies | Intelligence | Generieke Opsporing | Thematische Opsporing | Specialistische Opsporings-ondersteuning | Totaal 2019 | Totaal 2018 ¹⁰ |
|--------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------------|-----------------------|------------------------------------------|-------------|---------------------------|
| Extra herexamen | | | | | | | | 3 | | 3 | 14 |
| Aangepaste examenopdracht | 11 | 1 | 1 | | | | | 7 | 3 | 23 | 8 |
| Onregelmatigheid (examenfraude) | 1 | | | | | | | | | 1 | 3 |
| Ongeldig verklaren Examenresultaat | | 2 | | | | | | 1 | 2 | 5 | 86 |
| Onvoorziene omstandigheden | 2 | 1 | | | | | 1 | 1 | 3 | 8 | 28 |
| AI behaalde examenopdracht | | 1 | 5 | 1 | 2 | | 2 | 27 | 3 | 41 | 253 |
| Absentie examen | 5 | | 4 | 1 | | 1 | 10 | 10 | 14 | 45 | 63 |
| Heroverweging op beroep ¹¹ | 7 | 2 | | 4 | | | 5 | 3 | 6 | 27 | 47 |
| TOTAAL | 26 | 7 | 10 | 6 | 2 | 1 | 18 | 52 | 31 | 153 | 502 |
| <i>Heroverweging gelukt</i> | | <i>1</i> | | | | | | | | <i>1</i> | <i>4</i> |
| <i>Beroep ingetrokken door student</i> | <i>4</i> | | | | | | <i>2</i> | <i>2</i> | <i>6</i> | <i>14</i> | <i>26</i> |
| <i>Beroep naar Beroepscommissie</i> | <i>3</i> | <i>1</i> | | <i>4</i> | | | <i>3</i> | <i>1</i> | | <i>12</i> | <i>17</i> |
| <i>Uitspraak ONGEGROND</i> | <i>3</i> | <i>1</i> | | <i>4</i> | | | <i>2</i> | | | <i>10</i> | <i>11</i> |
| <i>Uitspraak GEGROND</i> | | | | | | | <i>1</i> | <i>1</i> | | <i>2</i> | <i>3</i> |
| <i>Behandeling uitgesteld tot na 31-12</i> | | | | | | | | | | <i>0</i> | <i>3</i> |

⁹ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

¹⁰ Cijfers over 2018 zijn gecorrigeerd m.b.t. de besluiten waar de examencommissie per 01-01-2019 niet meer over ging. De besluiten herziening examenresultaat, verlengen opleiding, ongeldig verklaring bij geen examenwaardige omstandigheden zijn in 2019 belegd bij examinatoren en sectorhoofden. Inclusief deze besluiten kwam het totaal over 2018 uit op 625 besluiten. Gecorrigeerd naar de categorie besluiten waar de examencommissie in 2019 over ging komt dit totaal over 2018 uit op 502 besluiten. De cijfers laten dus een afname zien van 349 maar feitelijk betreft het een daling van 472 besluiten ten opzichte van 2018.

¹¹ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 6 – Ontwikkeling aantallen besluiten en behandelde dossiers door de examencommissies¹²

| | BPO MBO Amsterdam | BPO MBO Apeldoorn | BPO MBO Den Haag | BPO MBO Drachten | BPO MBO Eindhoven | BPO MBO Rotterdam | BPO MBO Leusden | BPO alle locaties | BPO Cariben | Bachelor of Policing | Minoren | Premaster Recherche-kundige | Recherche-kundige Master | Master Tactisch Leidinggeven | Master of Crisis and Public Order Management | Master of Science in Policing | Tactisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken | Strategisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken | Leergang Forensisch coördinator | Politie Leiderschap | Beroepsvaardigheden | Gebiedsgebonden Politie | Conflict- en Crisisbeheersing | Bewaken, Beveiligen en interventies | Intelligence | Generieke Opsporing | Thematische Opsporing | Specialistische Opsporings-ondersteuning | Algemene vragen / dossiers niet per opleiding / team | TOTAAL AANTAL DOSSIERS |
|-------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------|----------------------|---------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------------|-----------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|
| 2014 | 27 | 22 | 26 | 36 | 21 | 26 | | 18 | | 106 ¹³ | | | | | | | | 16 | 9 | 13 | | 80 | | | | 293 | 693 | | | |
| 2015 | 142 | 55 | 70 | 96 | 36 | 62 | | 91 | | 266 | | | | | | | | 15 | 11 | 7 | | 128 | | | | 251 | 1230 | | | |
| 2016 | 106 | 85 | 41 | 63 | 56 | 86 | | 8 | | 646 | | | | | | | | 40 | 38 | 34 | 6 | 32 | 6 | 154 | 69 | 82 | 253 | 1805 | | |
| 2017 | 97 | 81 | 70 | 88 | 51 | 62 | | 0 | | 1297 | 2 | 107 | 89 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 196 | 56 | 20 | 7 | 48 | 13 | 38 | 79 | 59 | 320 | 2786 |
| 2018 | 192 | 157 | 115 | 55 | 82 | 89 | | 346 | 10 | 737 | 17 | 136 | 418 | 1 | 4 | 0 | 11 | 1 | 0 | 108 | 56 | 265 | 10 | 8 | 24 | 60 | 53 | 33 | 98 | 3086 |
| 2019 | 182 | 130 | 99 | 51 | 63 | 80 | 12 | | 1 | 162 | 21 | 17 | 24 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 26 | 7 | 10 | 6 | 2 | 1 | 18 | 52 | 31 | 208 | 1209 |

¹² Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

¹³ In de jaren 2014, 2015 en 2016 werd er nog geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende geaccrediteerde en HO opleidingen en VPO teams.

Bijlage 7 – Aantal behandelde dossiers versus aantal afgenomen examens¹⁴

| | | BPO | Bachelor of Policing | Minoren | Premaster Recherche-kundige | Recherche-kundige Master | Master Tactisch Leidinggeven | Master of Crisis and Public Order Management | Tactisch leidinggeven aan Grootstallige Onderzoeken | Strategisch leidinggeven aan Grootstallige Onderzoeken | Leergang Forensisch coördinator | VPO | Algemene vragen / dossiers niet per opleiding / team | TOTAAL AANTAL DOSSIERS |
|-------------|----------------------------------------|--------|----------------------|---------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------|--------|------------------------------------------------------|------------------------|
| 2017 | Behandelde dossiers | 449 | 1.297 | 2 | 107 | 89 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 516 | 320 | 2.786 |
| | Afgenomen examens | 9.553 | 7.092 | 498 | 1.508 | 1.235 | 120 | 114 | 179 | 31 | 32 | 30.045 | | 50.407 |
| | % dossiers op aantal afgenomen examens | 4,70% | 18,29% | 0,40% | 7,10% | 7,21% | 4,17% | 0,88% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,72% | | 5,53% |
| 2018 | Behandelde dossiers | 1046 | 737 | 17 | 136 | 418 | 1 | 4 | 11 | 1 | 0 | 625 | 98 | 3.086 |
| | Afgenomen examens | 11.986 | 6.578 | 598 | 931 | 913 | 370 | 45 | 214 | 36 | 13 | 31.048 | | 52.732 |
| | % dossiers op aantal afgenomen examens | 8,73% | 11,20% | 2,84% | 14,61% | 45,78% | 0,27% | 8,89% | 5,14% | 2,78% | 0,00% | 2,01% | | 5,85% |
| 2019 | Behandelde dossiers | 618 | 162 | 21 | 17 | 24 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 153 | 208 | 1.209 |
| | Afgenomen examens | 14.287 | 7.553 | 809 | 504 | 1.048 | 433 | 114 | 189 | 22 | 76 | 30.727 | | 55.762 |
| | % dossiers op aantal afgenomen examens | 4,33% | 2,14% | 2,60% | 3,37% | 2,29% | 0,46% | 2,63% | 0,00% | 0,00% | 1,32% | 0,50% | | 2,17% |

¹⁴ Aantal afgenomen examens zonder examinatorexamens, korps- en portfolio opdrachten en “heeft deelgenomen” conform MARAP definitie.

Bijlage 8 – Aantal behandelde EVC aanvragen t.b.v. vrijstellingen

| Aantal EVC-procedures t.b.v. vrijstelling ¹⁵ | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Examencommissie BPO-mbo ¹⁶ | 274 | 70 | 73 | 58 | 23 | 307 | 561 | 307 | 137 |
| Examencommissie Hoger Onderwijs ¹⁷ | - | - | - | - | - | - | - | 102 | 191 |
| Examencommissie VPO | 872 | 160 | 101 | 82 | 68 | 53 | 99 | 111 | 176 |
| Totaal | 1.146 | 230 | 174 | 140 | 91 | 360 | 660 | 520 | 504 |

¹⁵ Aantal EVC aanvragen 2011 t/m 2019 (bron: Registratie EVC-bureau en Examencommissie)

¹⁶ Inclusief toelating (niveaudrempel)

¹⁷ Gegevens examencommissie Hoger Onderwijs pas vanaf 01-01-2018 apart bijgehouden voor EVC

Bijlage 9 – Aantal verstrekte certificaten, diploma's en bewijzen van deelname

| Aantal verstrekte certificaten, diploma's en getuigschriften en bewijzen van deelname ¹⁸ | 2018 | | | 2019 ¹⁹ | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------|
| | Certificaten | Diploma's en getuigschriften | Bewijzen van Deelname | Certificaten | Diploma's en getuigschriften | Bewijzen van Deelname |
| PA (Her)certificering examinatoren | 400 | 0 | 14 | 526 | 0 | 3 |
| BPO-mbo | 489 | 778 | 46 | 325 | 1.282 | 1 |
| N2 Assistent Politiedewerker GGP | | | | | 143 | |
| N3 Basis Politiedewerker | | | | | 60 | |
| Basis Politiedewerker C-COP | | | | | 37 | |
| N4 Allround Politiedewerker | | | | 33 | 998 | 1 |
| Allround Politiedewerker C-COP | | | | | 8 | |
| Politiedewerker Specifieke Inzet | | | | | 36 | |
| AOPV, Intake & Service | | | | 180 | | |
| Praktijkbegeleiders Pol.ow. 2.0 | | | | 112 | | |
| HO | 758 | 208 | | 678 | 238 | |
| Bachelor of Policing | | | | 3 | 105 | |
| Minoren | | | | 230 | | |
| Premaster | | | | 33 | | |
| Recherchekundige Master | | | | 261 | 110 | |
| Master Tactisch Leidinggeven | | | | | 7 | |
| Master of Crisis and P.O. Man. | | | | | 14 | |
| TLGBO / SGBO | | | | 77 | | |
| Leergang Forensisch Coördin. | | | | 74 | 2 | |
| VPO²⁰ | 8.864 | 268 | 3.099 | 10.124 | 308 | 3.506 |
| Team Beroepsvaardigheden | | | | 668 | 55 | 98 |
| Team Bewaken, Beveiligen en Interv. | | | | 879 | 75 | 232 |
| Team Conflict- en Crisisbeheersing | | | | 555 | | 117 |
| Team Gebiedsgebonden Politie | | | | 2.608 | 126 | 422 |
| Team Generieke Opsporing | | | | 517 | 3 | 474 |
| Team Intelligence | | | | 454 | | 308 |
| Team Politieleiderschap | | | | 2.051 | 39 | 782 |
| Team Specialistische Opsporingsond. | | | | 1.270 | 10 | 352 |
| Team Thematische Opsporing | | | | 1.122 | | 721 |
| Totaal | 10.511 | 1.254 | 3.159 | 11.653 | 1.828 | 3.510 |

¹⁸ Aantal verstrekte certificaten, diploma's en getuigschriften en bewijzen van deelname 2018 – 2019 (bron: MIR rapportage)

¹⁹ Per 2019 is indeling naar categorie en/of onderwisteam mogelijk.

²⁰ Indeling VPO zonder geaccrediteerde opleidingen en opleidingen met code 5 en 6 vallen onder HO (Hoger Onderwijs)

Bijlage 10 – Data m.b.t. aanwijzing en (her)certificering van examinatoren

| Aantal uitgevoerde (her)certificeringen van examinatoren in 2019 | |
|------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 ^e certificering Examinator A | 265 |
| Hercertificering Examinator A | 185 |
| | 450 |
| 1 ^e certificering Examinator B | 33 |
| Hercertificering Examinator B | 12 |
| | 45 |
| Totaal | 495 |

| Certificeringen per examencommissie | BPO | HO | VPO | PA | Totaal |
|------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Aantal aangewezen examinatoren A in 2019 | 630 | 383 | 1098 | 15 | 2.126 |
| (Her)certificering Examinator A in 2019 | 166 | 66 | 218 | 3 | 453 |
| % ge(her)certificeerd in 2019 | 26% | 17% | 20% | 20% | 21% |
| Aantal aangewezen examinatoren B in 2019 | 22 | 52 | 38 | 0 | 112 |
| (Her)certificering Examinator B in 2019 | 11 | 20 | 14 | 0 | 45 |
| % ge(her)certificeerd in 2019 | 50% | 38% | 37% | 0% | 40% |

Bijlage 11 Eigenstandig oordeel Hulpofficier van Justitie

Rapportage examen Hulpofficier van Justitie



Eigenstandig
oordeel
Examencommissie
Vakspecialistisch
Politie Onderwijs

Mr. H.F.M. Bouwmeister, EMPM

M. Wijngaard, MCI

E. van Essen

Definitief

Versie 05

Versie datum 4 december 2019

Rubricering Politie intern

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

| Versie | Versie datum | Samenvatting van de aanpassing | Gemarkeerde wijzigingen |
|--------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 01 | 13-10-19 | | |
| 02 | 15-10-19 | Openstaande vragen aangevuld naar aanleiding van gesprek met coördinator van de opleiding | |
| 03 | 26-11-19 | Aanvulling n.a.v. gesprek met examinator | |

Distributie

| Versie | Verzend datum | Naam | Afdeling / Functie |
|--------|---------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 01 | | Marret vd Grint besproken op 14-10-19 | Coördinator opleiding HOvJ |
| 02 | | Corry van Ballegooien besproken op 26-11-19 | Examinator examen HOvJ |
| 03 | 26-11-19 | DB-EC VPO | |
| 04 | 27-11-19 | Examencommissie VPO | |
| 05 | 05-12-19 | Herman Reuvers en Miranda Luttk Leon Kuijs en Kathelijne van Kammen | Sectorhoofden VPO Directie Politieacademie |

Review commentaar

| Versie | Wanneer | Wie | Functie |
|--------|---------|-----|---------|
| | | | |
| | | | |

©2016 Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

Inhoudsopgave

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| Documentinformatie | 2 |
| Inhoudsopgave..... | 3 |
| Inleiding..... | 4 |
| 1. Onderzoeksopzet | 5 |
| 2. Diepgaande oriëntatie | 6 |
| 2.1 Algemeen..... | 6 |
| 2.2 Periode 2015-2017..... | 6 |
| 2.3 Periode 2018..... | 7 |
| 2.4 2019 en toekomst..... | 8 |
| 3. Examendocumenten 2016 – 2019 | 10 |
| 4. Analyse examens gerelateerd aan slagingspercentages | 11 |
| 4.1 Slagingspercentages..... | 11 |
| 4.2 Steekproef al dan niet tijdige inschrijving her-certificering HOvJ's | 11 |
| 4.3 Algemeen beeld | 12 |
| 4.4 Grafieken behaalde aantal punten bij examens | 13 |
| 4.5 Interpretatie en conclusies voorgaande analyses | 14 |
| 5. Analyse examenwerk van studenten | 15 |
| 5.1 Marginaal inhoudelijke analyse | 15 |
| 5.2 Analyse ingediende beroepschriften van HOvJ studenten in 2018..... | 15 |
| 6. Onderlinge vergelijking examencasuïstiek en examinatoren..... | 17 |
| 6.1 Onderlinge vergelijking resultaten gebruikte casuïstiek | 17 |
| 6.2 Onderlinge vergelijking examinatoren | 17 |
| 7. Conclusies en aanbevelingen | 18 |
| 7.1 Conclusies | 18 |
| 7.2 Aanbevelingen | 19 |

Inleiding

In de jaarplanning van de Examencommissie Vakspecialistisch Politieonderwijs (hierna verder examencommissie VPO) is voor het onderwerp 'eigenstandig oordeel' gekozen om meer diepgaande aandacht te geven aan de ontwikkelingen bij de examinering van de examens behorende bij de kernopgave basisopleiding en her-certificering hulpofficier van justitie (HOvJ). Bijzondere aanleiding was gelegen in de kritische signalen richting de Politieacademie – in het bijzonder in 2018 – uit het politieke werkveld over de hoge zakkingspercentages sedert de vernieuwing van dit onderwijs. Deze vernieuwing was vanaf 2015 ingezet in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid na rapportages over noodzaak van kwaliteitsverbetering van de Hulpofficieren van justitie.

1. Onderzoeksopzet

Om een zo gedegen mogelijk beeld te krijgen van onderhavig aandachtsveld, heeft de examencommissie VPO besloten het onderzoek vanuit diverse optiek te benaderen.

- Te beginnen met een diepgaande oriëntatie gericht op het verkrijgen van een breedvoerig beeld over de ontwikkelingen vanaf 2015, de recent genomen kwaliteit verhogende maatregelen en ten slotte de toekomstvisie.
- Vervolgens door de relevante examendocumenten nader te bezien.
- Verder het verrichten van analyses gerelateerd aan de slagingspercentages inzake de afgenomen examens over 2018, waar gewenst uitlopend tot medio 2019, vergeleken met het jaar 2017.
- Aansluitend marginale toetsing van een steekproef uit de beoordeling van de examenstukken door de examinatoren.
- Verder door een over het geheel genomen toetsing van de mate van betrouwbaarheid van het examen, via een onderlinge vergelijking van de examencasuïstiek en beoordelingsresultaten van de examinatoren gerelateerd aan de slagingspercentages.
- Ten slotte afronding van de bevonden resultaten in conclusies en aanbevelingen.

2. Diepgaande oriëntatie

2.1 Algemeen

De oriëntatie op de ontwikkelingen is in eerste aanleg aangepakt met recente literatuuronderzoek, in het bijzonder de relevante wetgeving, zoals de vigerende *Regeling hulpofficier van justitie* en het artikel uit Platform Modernisering Strafvordering van Mr. Dr. J.M.W. Lindeman “*De hulpofficier van justitie ‘nieuwe stijl’ en de modernisering van het Wetboek van Strafvordering*”¹, alsmede de ter zake dienende algemeen openbaar gepubliceerde berichtgevingen. Meer specifiek vanuit het perspectief van de Politieacademie heeft er vervolgens met de plenaire examencommissie VPO een overleg plaatsgevonden met de bij het onderwijs- en examinering betrokken teamchef en de coördinator van onderhavige examens bij de Politieacademie, waarin de totale ontwikkeling breedvoerig is besproken en bediscussieerd. De bevindingen hiervan worden hierna nader belicht.

Een hulpofficier van justitie is een hogere politiemans (in principe met de rang van inspecteur en hoger) met een speciale opleiding en speciale bevoegdheden die bij de opsporing en vervolging het Openbaar Ministerie assisteert. Deze functionaris binnen het politiekorps² heeft daarvoor een speciale opleiding gevolgd en beschikt over speciale bevoegdheden die een verregaande inbreuk op fundamentele rechten en vrijheden inhouden³, waarmee de facto deze persoon bij de opsporing en vervolging een vooruitgeschoven post is van het Openbaar Ministerie (OM). Een hulpofficier van Justitie staat qua bevoegdheden tussen de politie en de officier van justitie in. In diens rol is de hulpofficier van justitie aangewezen door de minister van Justitie en Veiligheid. Voor de feitelijke uitvoering van deze functie dient betrokkene gecertificeerd te zijn met een certificaat door of vanwege de Politieacademie afgegeven met een geldigheidsduur van drie jaar⁴. Met driejarige her-certificering wordt een permante adequate en up-to-date kwaliteitsniveau beoogd.

2.2 Periode 2015-2017

In 2015 is naar aanleiding van de rapportages en evaluaties over de opsporing, door de minister van Justitie en Veiligheid opdracht gegeven tot vernieuwing van het onderwijs van de hulpofficier van justitie en verbetering van de nieuwe opleidingen⁵.

De Politieacademie heeft daarop een voorstel gedaan voor zogenaamde “permanente educatie”. Een uitwerking hiervan is vervolgens goedgekeurd door de directie Human Resource Management van de Nationale Politie, waarna een stuurgroep voortvarend aan de slag is gegaan onder leiding van Peter Holla (plaatsvervangend politiechef Eenheid Noord-Holland) met daarin onder andere participierend de verantwoordelijk teamchef van de Politieacademie Gerard Snel. De resultaten waren vierledig, te weten:

1. Het ontstaan van een stelsel van permanente educatie met als doel 100 opleidingspunten per periode te behalen.

¹ (2018) Tijdschrift Modernisering Strafvordering, volume 2018, issue 1, pp. 29 - 40

² Daaronder begrepen in het bijzonder Nationale Politie, Koninklijke Marechaussee en Rijksrecherche

³ Zoals vrijheidsbeneming (in het bijzonder inverzekeringstelling), inbreuken op lichamelijke integriteit, inbreuken op het huisrecht (in het bijzonder bevel tot binnentreden en huiszoeking) en inbreuken op het eigendomsrecht.

⁴ *Regeling hulpofficieren van justitie 2008*, artikel 1 (aanwijzing) en artikel 3 (certificering)

⁵ Zie “*Sterkte- en zwakteanalyse van de opsporing*” door politie, OM en Politieacademie op 20 mei 2016 onder nr. 765465 door de minister aan de Tweede Kamer aangeboden. In de daaruit voortvloeiende maatregelen - na 2016 - was onder maatregel O ‘doorontwikkeling functie van hulpofficier van justitie’ expliciet benoemd. Zie eerste voortgangsrapportage aan de Tweede Kamer “*Naar een effectieve en toekomstbestendige opsporing*”, juni 2016, blz.21.

2. De basisopleiding werd volledig aangepast met een leervorm die gebruik maakt van een leeractiviteit *e-learning*, waarbij interactief gebruik wordt gemaakt van een computer die verbonden is met een computernetwerk, aangevuld met praktijkopdrachten.
3. Daarnaast is er een community op internet gestart voor het stellen van vragen en waar informatie te raadplegen is.
4. Ten slotte werd de teamchef in de eenheid, waaronder de hulpofficier van justitie ressorteert, verantwoordelijk gemaakt voor de voortgang van deze permanente educatie.

Deze resultaten werden vervolgens met een positief advies door de Politieonderwijsraad (POR) aan de minister van Justitie en Veiligheid voorgelegd. Hij stemde hiermee in, mits de (driejarige) her-certificering in het ontwikkelingsproces gehandhaafd blijft, inclusief de zwaardere eisen.

De consequenties van deze beoogde verhoogde kwaliteitsslag, in onderling verband en samenhang met de gaande ontwikkelingen binnen onderwijs en het werkveld, bleken onderschat. De daarop volgende feitelijke gang van zaken in 2017 dienden zich namelijk aan.

1^e. Gelijktijdigheid was er sprake van enerzijds de verhoogde intensivering van opleiding en examenvereisten en anderzijds onaangekondigd grote toevoer in opleiding van nieuwe Operationele Experts.

2^e. De zwaardere studielast werd vergezeld door de frustrerende gevolgen, c.q. naweeën, van de grootschalige reorganisatie van de politieorganisatie met in het bijzonder planningsproblemen in het veld door tekorten aan beschikbare HOvJ 's met inherent verzwaarde werklast.

3^e. De voornoemde reorganisatiedruk bij de teamchefs van de HOvJ 's leidde nagenoeg overal tot verzaking van hun verantwoordelijkheid voor de voortgang van het proces van permanente educatie.

4^e. Dit alles leidde tot verhoogde zakkingspercentages bij onderhavige HOvJ-examens⁶.

5^e. Vervolgens werden de HOvJ 's expliciet (naast de verantwoordelijkheden van hun teamchefs) op hun eigen eindverantwoordelijkheid gewezen voor het op peil houden van zijn of haar kennis⁷.

6^e. Voorgaande gang van zaken culmineerde in een storm van kritiek vanuit het werkveld, bestaande uit ongeveer 5000 HOvJ 's, waarbij de certificering onder vuur kwam te liggen.

2.3 Periode 2018

Voorgaande ontwikkelingen leidden medio 2018 tot een *rendementsonderzoek* door de Politieacademie. Belangrijkste bevindingen daaruit zijn de volgende.

- Jaarlijks blijkt door de Nationale Politie vooraf relatief weinig opleidingsplaatsen te worden gereserveerd. Met andere woorden: de vraagkant vooraf was te laag.
- Uiteindelijk blijken de eenheden zelfs meer dan 50%, te overvragen. Terwijl de inrichting van de academie op de 'te lage' reservering vooraf was gebaseerd.
- Daarbij kwam naar voren dat 27,7 % van de studenten de opleiding uiteindelijk niet afrondt.
- Regelmatig komen studenten zelfs totaal niet opdagen, met als gevolg: een 'no show' van 10%.
- De basisopleiding werd zelfs gevolgd door studenten die voor her-certificering op gaan.

⁶ Vooral nadat ingegrepen moest worden met vernieuwde 'extra afgeschermd' examenvragen nadat een groot aantal examen casuïstiek onrechtmatig bij de studenten vooraf bekend was geworden.

⁷ In het bijzonder omdat gebleken was dat veel studenten zelf te weinig of geen initiatief toonden voor studie en aanmeldingen; zoals veel te laat inschrijven voor opleiding of her-certificering-examens. Uitspraak vanuit de Politieacademie: "We hoeven volwassenen niet te pampieren".

De Politieacademie heeft toen de resultaten met de eenheden in het veld gedeeld. Er zijn door de Politieacademie workshops geregeld met als resultaat dat in gezamenlijkheid een modus van gezamenlijke planning gecreëerd kon worden om meer sturing te krijgen op de invulling van de beschikbare opleidingsplaatsen. Leidraad daarbij was en is: “*Sturen op rendement; aan kwaliteit wordt niet getornd*”. Hoewel anno 2019 daarin wel voortgang is geboekt loopt de afstemming nog niet met alle eenheden in het veld vlekkeloos en vereist voortdurende zorg.

Tevens is door de Politieacademie geacteerd op de voor de praktijk onwenselijke consequentie van een tekort aan beschikbare gecertificeerde HOvJ 's vanwege de hoge zakkingspercentages. Na instemming door de examencommissie (met verwijzing naar consequenties)⁸ is daarvoor door het verantwoordelijke sectorhoofd van de Politieacademie een collectief besluit genomen tot het geven van de mogelijkheid voor studenten die de maximale drie examengelegenheden niet haalden, zich onmiddellijk opnieuw in te schrijven met nieuwe examengelegenheden (onthefing art.5.3 OER).

Tevens is toen door organisatieadviesbureau *Twijnstra en Gudde* de nieuwe werkwijze, inclusief de permanente educatie geëvalueerd. De kern van de conclusie en aanbeveling aan de minister was: “Het 100 punten stelsel is te bureaucratisch en her-certificering vraagt teveel. Kom tot een permanent educatiesysteem zonder her-certificering”. De minister bleek bereid om de her-certificering te laten vervallen als het systeem van permanente educatie robuust genoeg is.

2.4 2019 en toekomst

In 2019 zijn de voorgaande aanbevelingen vertaald naar een voorstel om te komen tot een systeem genaamd *Permanente Educatie 2.0*, bestaande uit de drie volgende elementen:

1. *Vak uitoefening*
Je doet het werk; routine zorgt voor kennis en vragen.
2. *Reflectie*
Didactische manier om ervaringen te begrijpen en te analyseren en er betekenis aan te geven. Dit proces, waarbij informatie wordt omgezet in betekenis, kan bijvoorbeeld door werk, coachen en het bijwonen van rechtszittingen.
3. *Permanente bijscholing*
Hoofdgedachte daarbij is het *online* volgen van permanente bijscholing, onder andere door middel van vakinhoudelijke artikelen en jurisprudentie.

De Politieacademie is voornemens, en heeft daarvoor activiteiten ingezet, om voor dit proces het online geaccrediteerde nascholingsproduct E-WISE te gebruiken. Dit kan worden geleverd door het gelijknamige geavanceerd commercieel gespecialiseerd bedrijf, onder andere werkzaam in diverse juridische werkvelden. Voordeel is mede dat vernieuwingen snel kunnen worden doorgevoerd. Als er bijvoorbeeld veranderingen zijn in het Wetboek van Strafvordering (actuele discussie) kan je grote groepen snel bijscholen. Dit wordt momenteel verder uitgewerkt.

Het voorstel is om vanaf 2021 de wettelijke regeling aan te passen en te ontdoen van de eis van her-certificering. De opzet is dat de HOvJ een certificaat haalt dat in principe onbeperkt geldig blijft. Daarmee komt de functionaris in het HOvJ-register. Voor opname in dit register moet men voldoen aan de voorwaarden van de *Permanente Educatie 2.0*. Zolang men in het register staat vermeld, heeft men aan de eisen voldaan en blijft men gecertificeerd.

⁸ Consequenties: meer beschikbare examenopdrachten nodig; en het ongewenst zijn van onbeperkt worden van het aantal examenmomenten (beleid: uitzonderlijke omstandigheden van persoonlijke aard).

Kan men een tijd niet meer aan de eisen van permanente educatie voldoen, of is men tijdelijk gestopt met de werkzaamheden, dan zal men voor een nieuwe registratie een zogenaamde *rentree-toets* met goed gevolg moeten afleggen.

Een aantal belangrijke aspecten moeten nog verder worden uitgewerkt, zoals:

- Waar vindt registratie plaats? De digitale informatie voorziening is nog een uitdaging met de zoektocht de juiste mensen aan tafel te krijgen voor een goede ICT-oplossing voor registratie.
- Hoe wordt het toezicht op de permanente educatie vorm gegeven?
- Wie zijn de actoren daarin? Politieacademie, Politiekorps etc.?
- Beschikbaarheid register is ook nodig voor medewerkers van de Koninklijke Marechaussee en de Rijksrecherche. Daardoor is het Human Resources systeem *YouForce*, dat alleen bij de Nationale Politie wordt gebruikt, helaas niet toereikend voor deze groep.
- Wie verzorgt de verslaglegging van de reflectie? Een optie zou zijn om dit bij de teamchef in het werkveld van de HOvJ te beleggen⁹. Dan kan je als Politieacademie een steekproef doen.
- Nadenken over de omslag van tijdelijke certificering en de nieuwe permanente certificering. Daar moeten administratieve zaken voor geregeld worden.
- Rol borging kwaliteit examinering van de examencommissie bij permanente educatie.

E-WISE werkt met een redactieraad en deze bepaalt de inhoud van de online bijscholing. Dit proces wordt door dit bedrijf 24/7 gemonitord. De online educatie zorgt er voor dat de specialisatie mogelijkheden groter worden. De drie elementen 'Vak uitoefening, Reflectie en Permanente bijscholing' moeten bij elkaar komen en dit kan een taak worden van de Politieacademie.

In 2020 zal er dan overgangsbeleid moeten komen waarna vanaf 2021 gewerkt wordt conform permanente educatie 2.0.

Er wordt momenteel ook gesproken over een landelijke visie op de uitvoering van de rol HOvJ. Deze visie kan nog alle kanten op. Er kan bijvoorbeeld ook gekozen worden voor een kleinere groep die voltijds vrijgemaakt wordt voor het werk. Dit jaar start er een pilot ten behoeve van deze visie. Er is nu een stuurgroep onder leiding van Peije de Meij vanuit de staf korpsleiding, waar nu een actiegroep uit voortgekomen is, die aan de slag is met de permanente educatie. De stuurgroep valt onder de verantwoording van plaatsvervangend korpschef Henk van Essen.

⁹ Er bestaat wel twijfel over controle bij het aftekenen van de reflectie in de praktijk. De teamchefs moeten de faciliteiten toekennen en de HOvJ 's moeten hun professionaliteit tonen. Wat een dienst is die meetelt voor het praktijkgedeelte, moet nog uitgewerkt worden. Het is lastig om te controleren op type diensten.

3. Examendocumenten 2016 – 2019

Na opvraag bij de verantwoordelijke teamchef van de Politieacademie van de op onderhavige HOvJ examens van toepassing zijnde examendocumenten bleek, dat voor beide examens onder de noemer van kernopgave *Basisopleiding Hulpofficier van Justitie* één examendocument geldt, met daarin verwijzing naar toekomstige nadere regels over de her-certificering.

Het in de onderzoeksperiode formeel vigerende examendocument is ingegaan op 30 mei 2016, met daarin als belangrijkste vernieuwing ten opzichte van het verleden, dat niet alleen meer volstaan kon worden met een cognitief examen, maar dat tevens een portfolio vereist is gevuld met opdrachten uit de E-learning module en afgetekende praktijkopdrachten.

In 2019 werd dit Examendocument geactualiseerd met daarin de sedert 2017 belangrijkste gewijzigde en separaat aan de studenten gecommuniceerde aspecten, in het bijzonder met betrekking tot:

- *Her-certificering* op de HOvJ site met aanvullende informatie over vorm en inhoud; ·
- *Praktijkopdrachten*, met expliciete nadruk op eigen verantwoordelijkheid van de student; ·
- *Uitvoering examen*, met verzwarende eis bij beantwoording hoe hij of zij “middels een analyse tot de beantwoording van de vraag komt”; ·
- *Verlenging tijdsduur examen* van twee naar drie uur; ·
- *Inzagemogelijkheid* na bekendmaking van het examenresultaat.

4. Analyse examens gerelateerd aan slagingspercentages

4.1 Slagingspercentages

Analyse uit de bij de Politieacademie beschikbare systemen geeft volgend overzicht over de slagingspercentages ter zake respectievelijk basisopleiding HOvJ alsmede her-certificering HOvJ over de jaren 2017 en 2018.

| | 1e examen- gelegenheid | 1e examen- gelegenheid | 2e examen- gelegenheid | 2e examen- gelegenheid | 3e examen- gelegenheid | 3e examen- gelegenheid | 4e examen- gelegenheid | 4e examen- gelegenheid |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | aantal | % | aantal | % | aantal | % | aantal | % |
| Basisopleiding HOvJ 2017 | 337 | 75% | 48 | 73% | 5 | 83% | | |
| Basisopleiding HOvJ 2018 | 180 | 64% | 38 | 58% | 23 | 61% | 1 | 50% |
| Her-certificering HOvJ 2017 | 780 | 75% | 112 | 76% | 8 | 80% | | |
| Her-certificering HOvJ 2018 | 582 | 57% | 173 | 52% | 50 | 62% | 2 | 67% |

4.2 Steekproef al dan niet tijdige inschrijving her-certificering HOvJ 's

Teneinde een beeld te krijgen over mogelijke relatie tussen moment van inschrijving van de her-certificering en te late positieve examenresultaten is er een ad random steekproef gehouden van 330 reeds gecertificeerde hulpofficieren van justitie die om die functie te kunnen blijven uitvoeren tijdig de her-certificering behaald (hadden) moeten hebben. Daaruit bleek het volgende.

Geslaagd 215 studenten

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Her-certificering voorafgaand aan einde certificering (= dus op tijd) | 64 studenten |
| Her-certificering tot uiterlijk binnen 1 maand na aflopen certificering | 68 studenten |
| Later dan 1 maand na afloop certificering geslaagd | 83 studenten* |

*83 studenten later dan 1 maand na afloop certificering geslaagd.

Daarvan bleken 29 studenten pas ingeschreven te zijn nadat certificaat verlopen was.

De resterende 54 studenten hebben zich voorafgaand aan het verlopen van het certificaat ingeschreven.

Van deze 54 studenten hebben er

| | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | zich ingeschreven binnen een termijn van 2 weken voorafgaand aan aflopen certificering |
| 31 | zich ingeschreven tussen 2 weken en 2 maanden voorafgaand aan aflopen certificering |
| 13 | zich ingeschreven langer dan 2 maanden voorafgaand aan aflopen certificering |

Gezakt 115 studenten

Daarvan hadden 20 studenten zich pas ingeschreven nadat het certificaat verlopen was.

95 studenten hadden zich voorafgaand aan verlopen certificering ingeschreven.

Van deze 95 studenten hadden er

| | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | zich ingeschreven binnen een termijn van 2 weken voorafgaand aan aflopen certificering |
| 52 | zich ingeschreven tussen 2 weken en 2 maanden voorafgaand aan aflopen certificering |
| 27 | zich ingeschreven langer dan 2 maanden voorafgaand aan aflopen certificering |

4.3 Algemeen beeld

De bovenstaande overzichten laten duidelijk zien dat er in 2018 in vergelijking met het jaar daarvoor, 2017, sprake was van een substantiële daling van de slagingspercentages van ruim 10% bij het basisexamen tot bijna 20% bij de her-certificering.

Bij de daarop volgende 2^e en 3^e examengelegenheid wordt het slagingspercentage niet verbeterd. Zelfs bij de 2^e gelegenheid is het slagingspercentage nog lager, waarbij pas enige verbetering zich aandienende vanaf de 3^e examengelegenheid.

De eerste bevinding, over substantiële daling loopt synchroon met het moment van de toepassing van de verzwaringseis, zoals vermeld in het Examendocument: “Van u wordt verwacht dat u middels een analyse tot de beantwoording van de vraag komt”. Bij deze verdiepingsslag blijkt men regelmatig verkeerde cruciale afwegingen te maken die evident van belang zijn voor de een juridisch correcte beslissing over gebruik van bevoegdheden met ingrijpende inbreuken op fundamentele rechten en vrijheden van de justitiabelen.

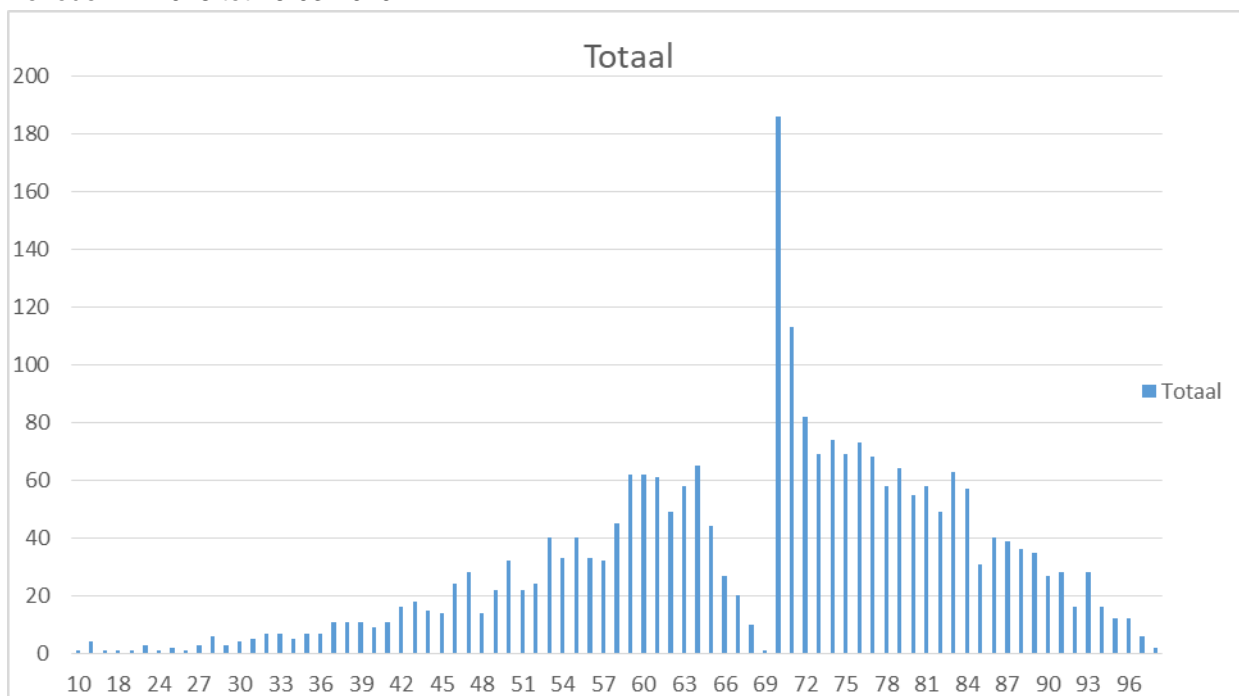
Analyse vanuit een steekproef bij 330 studenten uit 2018, met het oog op al dan niet tijdige inschrijving voor examen her-certificering HOvJ 's, toont aan dat een substantieel deel van de studenten zich te laat vooraf, of zelfs voorbij, de deadline van de her-certificering zich had ingeschreven. Dit duidt op een significante aanwijzing dat er sprake was onvoldoende voorbereiding vanuit het werkveld, in het bijzonder vanuit de studenten.

Uit interviews met betrokkenen vanuit enerzijds het opleidings- en examenproces en anderzijds hulpofficieren van justitie uit het operationele werkveld blijkt dat dit beeld zeker herkend wordt en vanuit onderscheiden perspectief begrepen werd.

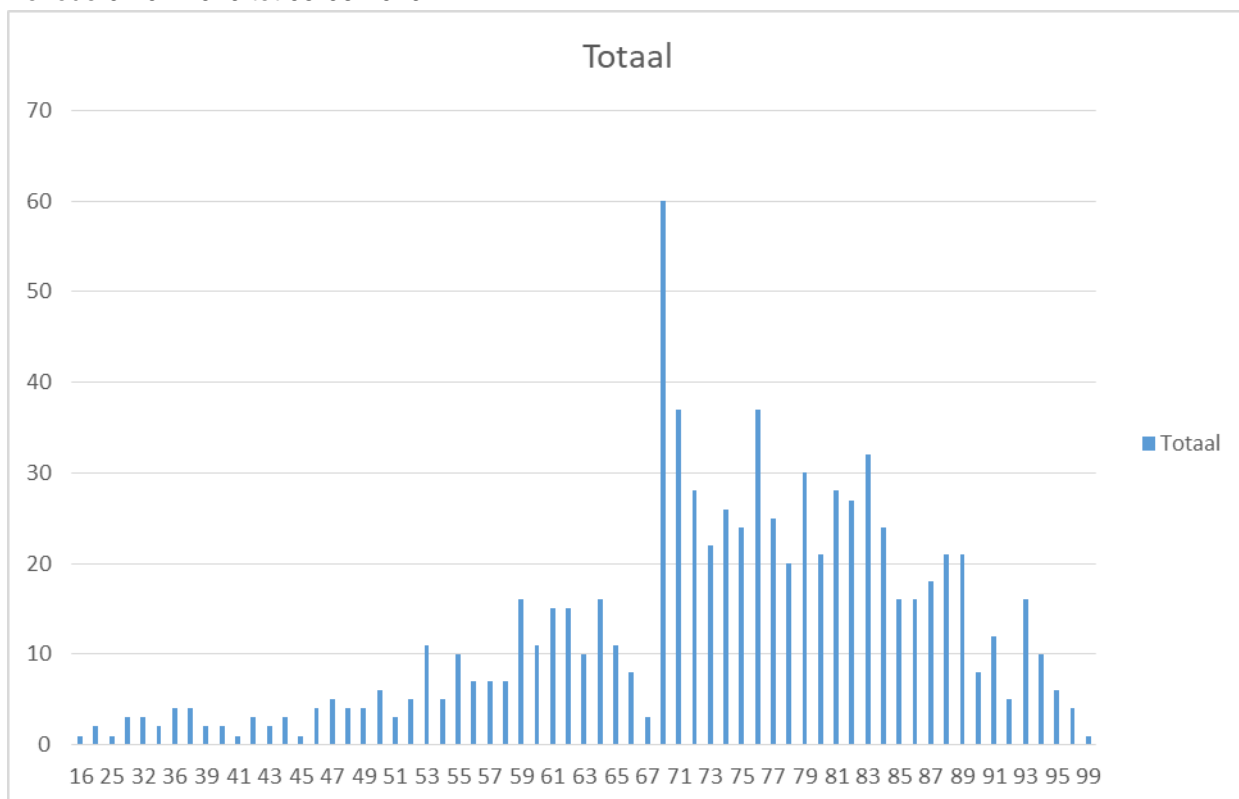
Vanuit de operationele politiepraktijk van hulpofficieren van justitie blijkt grosso modo de bevinding uit de steekproef, over al dan niet tijdige inschrijving, bevestigd te worden. Verklaring door betrokkenen is dat men momenteel de hoge werkdruk, in het bijzonder na de reorganisatie, voor de hulpofficieren van justitie als een grote bottleneck ervaart. Vooral in de basisteams blijkt daarbij nog eens dat de strakke inroostering een zodanig keurslijf is dat inschrijving niet optimaal tijdig kan plaatsvinden. En als men vervolgens niet slaagt is voor velen het ‘rooster-technisch’ gewoonweg niet doenlijk om de inzagemogelijkheid na het zakken in te plannen. Feedback op waar men dan de fout is gegaan, is daarmee niet mogelijk en zakt men de volgende keer weer als men geen extra bijscholing heeft genoten.

4.4 Grafieken behaalde aantal punten bij examens

Periode 1-1-2018 tot 26-03-2019



Periode 01-01-2019 tot 05-06-2019



4.5 Interpretatie en conclusies voorgaande analyses

De onderhavige examens zijn beoordeeld aan de hand van een vooraf vastgesteld correctiemodel met een gestandaardiseerde puntentelling van 0 tot 100. Om een voldoende te scoren moet 70% van het maximaal aantal punten behaald worden. De onderlinge verhouding qua aantal studenten per behaalde score is respectievelijk weergegeven in voorgaande grafieken.

De eerste grafiek behelst de periode van 1 januari 2018 tot 26 maart 2019. Opvallend beeld daarin is het significant hoge aantal studenten dat exact op de cesuurgrens van 70 punten geslaagd was met een significant lage score daaraan voorafgaand van 66 tot en met (vooral heel laag) 69.

Met de wetenschap uit onze regelmatige contacten met de coördinator van de HOvJ examens, dat medio 2018 besloten was om de werkstukken van de studenten in het twijfelgebied 65 t/m 69 opnieuw te laten beoordelen door een andere examinerator (meer objectieve vier-ogen principe), is vervolgens eenzelfde meting verricht over de (kortere) periode van 1 januari 2019 tot 5 juni 2019 om de mogelijke effecten daarvan in beeld te krijgen. Grosso modo toont ook deze tweede grafiek een vergelijkbaar significante hoogte op de cesuurgrens en een dal daaraan voorafgaand. De afwezigheid van score op 68 en 69 geeft reden te veronderstellen dat door de tweede examenbeoordeling de twijfelgevallen meer overtuigend óf onvoldoende óf voldoende scoorden.

Na interviews met betrokkenen uit het onderwijs- en examenproces, blijkt dit voor hen herkenbare beeld te bevestigen dat zo optimaal mogelijk geprobeerd is om zo objectief mogelijk de examens te beoordelen, in het bijzonder door drie benaderingen, te weten

- In de eerste plaats door de subjectieve beoordelingsruimte van de examinerator te beperken via een bij de beoordeling te hanteren correctiemodel voor iedere gebruikte casus.
- In de tweede plaats door waar mogelijk sprake is van twijfelgevallen (aanvankelijke score van 65 t/m 69), standaard een tweede examinerator erbij te voegen (vier-ogen principe).
- In de derde plaats wordt finaal bij de twijfelgevallen expliciet meegewogen de intersubjectieve bevindingen van de twee examineratoren over het totaal van het examen. Daardoor blijkt ondubbelzinnig voor de examineratoren overtuigend beslist te kunnen worden wie écht onvoldoende of écht voldoende scoort.

5. Analyse examenwerk van studenten

5.1 Marginaal inhoudelijke analyse

Feitelijk wordt het cognitieve onderdeel van het HOvJ examen digitaal afgenomen, waarbij de student aan hand van casuïstiek nader inhoudelijk wordt bevraagd met acht open vragen, in het bijzonder over het nemen van beslissingen als hulpofficier van justitie, met volledige onderbouwing.

De digitale afname vindt plaats op daarvoor gespecialiseerde examenlocaties verspreid over het gehele land van de testcentra onderneming *Lamark*, in opdracht van de Politieacademie.

De examinering met ad random geselecteerde casuïstiek, vindt met de nodige beveiliging plaats in een afgeschermd omgeving. De beoordeling vindt, via speciale toegang-autorisatie, door gecertificeerde en door de Examencommissie aangewezen examinatoren plaats verspreid over het hele land. Voor onderhavig onderzoek om te komen tot een eigenstandig oordeel is aan de Examencommissie VPO autorisatie verleend om de examenwerkstukken en daaraan verbonden inhoudelijke beoordeling door de examinatoren in te zien. Daarvoor is door ons een ad random selectie gemaakt van 58 beoordelingen in 2018 t/m maart 2019. Uit analyse bleek het volgende.

- Grosso modo was bij deze steekproef sprake van over het geheel genomen consciëntieuze beoordelingen met helder onderbouwde uitleg hoe de examinerator tot het oordeel is gekomen. De uitleg van de Examinatoren over hoe stapsgewijs tot de beoordeling is gekomen was zonder uitzondering zeer verhelderend en, zeker voor zij die niet geslaagd zijn, geeft het een leerzame feedback voor de studenten.
- Er was significant veel sprake van aftrek van punten waarmee de studenten onjuist c.q. onvoldoende voldeden aan de nieuwe verzwarende examenvereiste (zoals nu expliciet opgenomen in het Examendocument 2019). Specifiek verzwarend is, dat men expliciet *met een analyse moet laten zien hoe men tot de beantwoording van de vraag is gekomen*. Hoewel bijvoorbeeld de eindconclusie van een vraag wel goed kan zijn, zoals een juiste eindbeslissing over al dan niet mogen toepassen van bepaalde bevoegdheden, dan nóg kan men minder punten scoren (of onvoldoende), omdat bij de analyse 'hoe tot de beantwoording is gekomen' de plank volledig was misgeslagen met het aanhalen van de verkeerde wetsartikelen of het gebruiken van onjuiste afwegingen.

5.2 Analyse ingediende beroepschriften van HOvJ studenten in 2018

In de loop van 2018 zijn door de examencommissie in samenspraak met de examinatoren alle 35 door HOvJ studenten ingediende beroepen tot herziening van de inhoudelijke beoordeling positief gehonoreerd¹⁰.

Bij nader inzien bleek het volgende.

- Bij de overgrote meerderheid was er sprake van een inzage vooraf door de student.
- In zeven van de gevallen vond correctie van onvoldoende naar voldoende plaats na geconstateerd foutief gebruik van het correctiemodel door de examinerator.
- Bezien vanuit het hoge totaal aantal afgenomen examens kan hiermee niet gesproken worden over een significant aantal herzieningen.

Bespreking van deze bevindingen met betrokkenen in het examenproces gaf ons overigens wel meer inzicht in de binnen de Politieacademie aanwezige aandacht voor extra zorg voor de voortdurende verhoging van de kwaliteit van de beoordelingen. Dat een aantal beroepen binnen het examenproces

¹⁰ In 2018 werden inzake HOvJ-examens 73 beroepen ingediend. De overige 38 beroepen betroffen in het bijzonder de reguliere en niet substantieel afwijkende procesmatige gerichte standaardbeslissingen inzake respectievelijk: honorering extra herexamens (7 van de 12), ongeldigverklaring om procedurele redenen (7), honorering geoorloofd absentie (10 van de 13), honorering aangepast examen i.v.m. dyslectici c.q. PTSS (6).

geleid hebben tot alsnog voldoende score is een resultante van het beleid bij de examinatoren om voortdurend zelfkritisch te zijn met oog op mogelijke verbeteringen, zoals intervisies leidend tot optimaal gelijk afgestemde hantering van de correctiemodellen. Meer over het vigerende beleid inzake examinatoren komt in het volgende hoofdstuk aan de orde.

De interviews met hulpofficieren van justitie in het veld, over de ervaren inhoud en beoordeling van de examens, bevestigen de worsteling die men heeft met de verzwarende eis, dat men met extra analyse diepgaand moet onderbouwen hoe tot een antwoord is gekomen. Een casus die verder ligt van de dagelijkse werkveld valt daarbij extra zwaar, zoals verschillen tussen researchwerk en het geüniformeerde werk. Unaniem beklemtonen de geïnterviewde hulpofficieren van justitie dat, zeker na de verzwarende eisen in de afgelopen jaren, nadrukkelijker en substantieel meer behoefte is aan – halfjaarlijkse of jaarlijkse – contactdagen c.q. themadagen waar men fysiek met elkaar spreekt. Inhoudelijk over zowel de ervaringen in de uitvoering van het ‘vak’ van hulpofficier van justitie, maar juist ook in de zin van bij-spreken c.q. bijscholing over de meest recente ontwikkelingen in wetgeving en jurisprudentie. Hoewel de digitale mogelijkheden van online bijscholing ontegenzeggelijk als verrijking wordt gezien, ervaart men juist meer betekenisvol dat hierbij de bekende ‘communicatie cirkel’ ook geldt. Te weten, dat met alleen geschreven woorden slechts $\pm 8\%$ van de boodschap overkomt. De overige $\pm 92\%$ van de communicatie, te weten intonatie en lichaamstaal, werkt alleen bij fysieke bijeenkomsten.

Ook unaniem was men in de praktijk er duidelijk over dat de vigerende ‘100 punten permanente educatie’ niet als meerwaarde wordt ervaren. Allerlei praktijkopdrachten worden vaak ‘ongezien’ getekend. Het komt echt over als een farce. Men ervaart dat dit bij de ‘aftekening bevoegde leidinggevende’ vooral als een ‘lastig bureaucratische gebeuren’ wordt gezien.

Ten slotte ziet men in het werkveld als ontwikkeling, dat de verzwarende eis van het HOvJ examen ook een zuiverende werking heeft gekregen in het bestand van hulpofficieren van justitie. Zij die nog maar af en toe feitelijk zodanig functioneren, en bijvoorbeeld meer in managementtaken dan juridische taken zijn geschoold en werkzaam zijn, haken na herhaalde vergeefse examenpogingen volledig af en worden niet meer als hulpofficier van justitie ingezet.

6. Onderlinge vergelijking examencasuïstiek en examinatoren

6.1 Onderlinge vergelijking resultaten gebruikte casuïstiek

Gelet op de benodigde afscherming van diepgaande inhoud van de casuïstiek, heeft de examencommissie gekozen zich in deze rapportage te beperken tot de anonieme algemene resultaten van onze bevindingen bezien over de periode van 2015 tot 2019. Zowel de significante uitschieters in zowel lage als hoge scoring, blijken over de jaren heen uit de actueel in het bestand opgenomen casuïstiek te zijn gehaald. Van de resterende nu in gebruik zijnde casuïstiek zijn momenteel geen significante negatieve of positieve uitschieters aangetroffen.

Vernieuwing van de casuïstiek is bij onderhavig examen een voortdurend proces, waarbij veel gebruik gemaakt wordt van ontwikkelaars afkomstig uit het operationele politieveld. Bij de uitwerkingen blijkt ook veel inspiratie gehaald te zijn, en gebruik gemaakt te worden van, daadwerkelijke plaatsgevonden zaken. Deze bevinding weerlegt de (wellicht inmiddels gedateerde) kritiek die soms vanuit de gezakte studenten wordt gebezigd, alsof de casuïstiek te gekunsteld of 'te ver van ons bed' gehalte zou hebben.

6.2 Onderlinge vergelijking examinatoren

Om een algemeen meer objectief beeld te krijgen over de objectieve betrouwbaarheid van de examinatoren, is vanuit hun beoordelingen een onderling vergelijk gemaakt.

Gelet op de privacy gevoeligheid van onderhavige analyses zijn deze geanonimiseerd, waarbij de onderliggende detaillering achterwege zijn gelaten. We hebben ons beperkt tot de volgende algemene noties. Gekozen is voor een analyse van resultaten van de beoordelingen van alle (momenteel 18) examinatoren, van laag tot hoog beoordeling-scores, over de periode van september 2018 tot en met juli 2019. Daarmee werd inzichtelijk gemaakt of er significante uitschieters tussen de examinatoren zitten bij wie bepaalde cijfers (in casu van 1,3 t/m 9,5) werden gegeven in drie categorieën: laag <5, hoog >7 of net voldoende c.q. onvoldoende (5,6). Daaruit kwam het volgende algemeen beeld naar voren.

- Het totaal beeld over het aantal gezakten en geslaagden toonde nagenoeg gelijk verdeeld over de examinatoren.
- De op onderscheiden categorieën was eveneens sprake van een nagenoeg congruent beeld.
- Er waren geen significante afwijkingen wijzend op opvallend 'streng' of 'soepel' beoordelende examinator.

De in het vorige hoofdstuk benoemde extra zorg voor de voortdurende verhoging van de kwaliteit van de beoordelingen leidde in 2018 tot een deels vernieuwing van het examinatorenbestand. Er is inmiddels sprake van een strenge selectie van examinatoren afkomstig vanuit hoogwaardig gekwalificeerde (hoog geschoolde en ervaren) hulpofficieren van justitie, met de bijzondere vereiste dat men daarnaast als zodanig ook actueel functioneert in het operationele werkveld.

Het vigerende beleid is:

- Er is een duidelijk profiel waaraan de examinator moet voldoen.
- Vervolgens wordt vanuit het netwerk met het politieke werkveld potentiële studenten benaderd. Daarna vindt er een selectiegesprek plaats.
- Na positieve selectie zal de student, na het volgen van de examinatoren-opleiding en het behalen van de certificering, eerst een periode als mede-examinator fungeren met een senior examinator.
- Ten slotte zal de examinator volledig operationeel gaan werken.
- In het operationeel fungeren als examinator is er sprake van structurele intervisie en de nodige bijscholing, inclusief periodieke her-certificering als examinator.

7. Conclusies en aanbevelingen

Gelet op vorenstaande bevindingen komt de examencommissie VPO tot de volgende conclusies en aanbevelingen.

7.1 Conclusies

- a) De gebreken in de opsporing die vanuit diverse onderzoeken anno 2015 aan het licht kwamen, hadden als onweerlegbare consequentie dat de kwaliteit van de hulpofficieren van justitie sedertdien significant structureel verhoogd moest worden.
- b) De Politieacademie was daarbij op verzoek van het ministerie genoodzaakt zowel onderwijs als toetsing te verzwaren en te werken aan een systeem van permanente educatie van de HOvJ 's met her-certificering.
- c) Algeheel, en achteraf gezien, blijken echter de consequenties van de implementatie van deze verzwarende onvoldoende te zijn overzien in het tijdsgewricht van de nasleep van de politiereorganisatie, met frustraties en onderbezetting in het werkveld van de HOvJ 's.
- d) Toen de – daarbij gebleken onvoldoende voorbereide of (nog) niet op het gewenste niveau geschikte – studenten geconfronteerd werden met het falen van tijdig behalen van het benodigde certificaat, regende het klachten richting Politieacademie.
- e) De Politieacademie blijkt als reactie hierop zich vanaf 2018 intensief te hebben ingezet om zowel de externe oorzaken als interne organisatie daadwerkelijk aan te pakken.
 - Extern enerzijds door het houden van werkconferenties en tezamen met het werkveld realiseren van vernieuwde efficiënt opgezette gezamenlijke planning van opleidingen en examineringen. Anderzijds door met het ministerie van Justitie en Veiligheid en Nationale Politie te werken aan een efficiëntere opzet van een nieuw systeem van permanente educatie, zonder her-certificering gericht op het volledig operationeel laten zijn vanaf 2021.
 - Intern door enerzijds extra communicatie met, en onderwijs aan, de studenten met het oog op betere voorbereiding op het kunnen voldoen aan de verzwaarde kwaliteitseisen. Anderzijds door het in staat stellen tot voortdurende mogelijkheden van het kunnen afleggen van herexamens, alsmede door adequate aanpassingen van de wijze van beoordeling door examinatoren en waar nodig vernieuwing van het examinatoren bestand.
- f) Analyses van de slagingspercentages over 2017 en 2018 bevestigen de juistheid van het beeld zoals geschetst in voorgaande conclusies c en d. Er was duidelijk sprake van een relatief hoge zakkingspercentages in 2018 vergeleken met 2017, waarbij pas enige verbetering zich aandienende vanaf de 3^e examengelegenheid. De bevindingen sluiten aan bij het beeld dat vele betrokken studenten zichzelf aanvankelijk overschat hadden en pas na herhaling van falen tot verbetering konden komen.
- g) Analyse vanuit een steekproef bij 330 studenten uit 2018, met het oog op al dan niet tijdige inschrijving voor examen her-certificering HOvJ 's, toont aan dat een substantieel deel van de studenten te laat vooraf, of zelfs voorbij, de deadline van de her-certificering zich had ingeschreven. Dit bevestigt dat de onvoldoende voorbereiding vanuit het werkveld, in het bijzonder ook de studenten, duidelijke mede ten grondslag heeft gelegen aan de klachten vermeld in conclusie d. Er zijn sterke signalen dat vooral ook de verhoogde werkdruk en strakke roostering van veel studenten daaraan debet zijn geweest.

- h) De Politieacademie blijkt in 2018 consciëntieus gereageerd te hebben op zowel de omissies vanuit het werkveld als verbetermogelijkheden binnen de examinering.
- i) Vanuit objectieve analyse gericht op de mate van de betrouwbaarheid van de beoordeling van examinatoren kwamen geen significante deficits naar voren.
- j) Een kanttekening plaatst de Examencommissie overigens wel bij de mate van de communicatie over de vanaf 2017 geldende vernieuwde verzwarende eisen en in het bijzonder over wat deze verzwarende eisen voor de studenten in hield. Dit had formeel beter gemoeten en gekund; in het bijzonder via tijdige aanpassing van het examendocument. Dat dit pas in 2019 heeft plaatsgevonden was een kwalitatieve misser in het formele examenproces.

7.2 Aanbevelingen

1. Een meer assertieve proactieve houding vanuit de Politieacademie naar het politieke werkveld is geïndiceerd bij zich aandienende ingrijpende onderwijs- en examenwijzigingen. Dit in het bijzonder met het oog op het voorkomen dat men in de operationele politiepraktijk in urgente planning- en operationele inzetproblemen dreigt te geraken.
2. Meer stimulans naar, vooral gezakte, studenten om gebruik te maken van de inzetmogelijkheden na het afgelegde examen is aanbevelenswaardig, in het bijzonder als belangrijk leerinstrument. Een daarbij gepaard gaande oproep van de Politieacademie naar leidinggevenden van studenten in de praktijk, om hiervoor prioriteit te geven bij de roosterplanning, wordt sterk aanbevolen. Enerzijds vanwege het positieve leereffect voor studenten en anderzijds omdat daarmee de kans voor slagen bij herkansing verhoogd wordt en daarmee uiteindelijk de hulpofficier van justitie inzetbaar kan blijven.
3. Een adequate communicatie met het werkveld over de voortgang van substantiële ontwikkeling in onderwijs en examinering – zoals zich aandienende verzwarende eisen en vernieuwd systeem van permanente educatie, inclusief de consequenties ervan qua additionele inspanningen – verdient extra aandacht vanuit de Politieacademie.
Dit omhelst – mede in het licht van de kwaliteit van de borging van de kwaliteit van examens – ook de formele vereisten, zoals tijdige aanpassing van examendocumenten, en tijdige informatie over de formele vereisten bij de invoering en overgangsregeling, zoals in casu van de *Permanente Educatie 2.0* voor de hulpofficieren van justitie.
4. Het verdient aanbeveling om bij de opzet van *Permanente Educatie 2.0* expliciet rekening te houden met de kennelijk sterke behoefte vanuit het operationele werkveld om periodieke contactdagen of themadagen te organiseren voor hulpofficieren van justitie met onder andere aandacht voor bijscholing op het gebied van de voortdurende wijzigingen in wet- en regelgeving en jurisprudentie. Dit soort fysieke platformen wordt momenteel nog gemist als noodzakelijke opvulling van volledige communicatie, waarbij slechts de geschreven (online digitale) woorden tekortschieten (namelijk slechts de $\pm 8\%$ uit de communicatiecirkel).
5. Bij meer concrete duidelijkheid over de opzet en nadere invulling van de *Permanente Educatie 2.0* voor hulpofficieren van justitie, verdient een tijdige samenwerking met de examencommissie aanbeveling; in het bijzonder gelet op de daaraan gelieerde taken van de examencommissie, zoals borging van de kwaliteit in dit proces.